RB 104/26

C2026/696

Handläggningsordning för utvärderingar av utbildning på forskarnivå för Karlstads universitet

Beslut	RB 104/26	Dnr.	C2026/696	Ersätter	C2025/860
Giltighet fr.o.m.	2026-10-26	t.o.m.	Tills vidare	Handläggare	Susanna Forsberg

Innehåll

Bakgrund 3
Syfte och utgångspunkter 3
Utvärderingsobjekt - utbildning på forskarnivå 4
Organisation av arbetet 4
Bedömargrupper 4
Bedömningsgrunder 5
Bedömningsunderlag 6
Arbetsprocessen inför, under och efter en utvärdering 6
Bilaga 1. Klustring och tidsplan 8
Bilaga 2 Bedömargruppens uppdrag 10
Bilaga 3. Anvisningar självvärderingsrapport med bakgrundsfakta (tabeller) 11
Bilaga 4. Anvisningar bedömarrapport 12
Bilaga 5 Process efter mottagande av bedömarrapport 13
Bilaga 6. Mall Handlingsplan 14
Bilaga 7. Mall Uppföljning av handlingsplan 15

Bakgrund

Inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning, beslutat av Universitetskanslersämbetet (UKÄ), förutsätts att både lärosätena och UKÄ bedriver ett kvalitetssäkringsarbete av utbildningar på forskarnivå. Det innebär att UKÄ och lärosätena har ett gemensamt ansvar för kvalitetssäkringen av högre utbildning[1]. Det innebär också att lärosätena ska forma egna utvärderingssystem som kompletterar den utvärdering som genomförs av UKÄ. Lärosätena ska av UKÄ godkännas vad gäller sin förmåga att, som en del i det lärosätesspecifika kvalitetssystemet, utföra denna uppgift. När ett sådant godkännande har lämnats har lärosätet under en period (sex år) eget ansvar för kvalitetssäkring av sina utbildningar.

UKÄ har en ambition att skapa en koppling mellan lärosätenas kvalitetsarbete och de utvärderingar som UKÄ själva genomför, samtidigt som man önskar att UKÄs utvärderingar ytterligare skall stimulera och utveckla lärosätenas kvalitetsarbete. Det ligger i linje med internationella linjer för kvalitetsarbete av högre utbildning, *Standards and Guidelines for Quality assurance in the European Higher Education Arena* (ESG)[2]. I det här dokumentet beskrivs formerna Karlstads universitets regelbundna granskning av utbildning på forskarnivå och innefattar utgångspunkter för granskningarna, utvärderingsobjekt, organisationen av granskningen, bedömningsgrunder, underlag, och beskrivning av bedömningsprocessen.

Syfte och utgångspunkter

Syftet med den regelbundna granskningen av forskarutbildningarna vid Karlstads universitet, är att bidra till en kvalitetsutveckling av lärosätets forskarutbildningar och att säkerställa att lärosätets forskarutbildningar håller hög kvalitet.

Modellen för utvärdering av utbildning på forskarnivå skall:

- Säkra och utveckla kvaliteten av utbildningarna och därmed skapa förtroende och legitimitet för dem
- Främja och säkra en akademisk bedömning av kvalitet, där examensmål och den kollegiala bedömningen av dem står i förgrunden
- Syfta till att lära av externa bedömare
- Motsvara de anspråk staten genom UKÄ har på en ordning för kvalitetssäkring

[1] UKÄ 2018. Vägledning för utbildningsutvärdering på forskarnivå

[2] Standards for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), 2015. (UKÄ's översättning av ESG till svenska finns här: http://www.uka.se/download/18.2b5bddd71593fab953bdc5ff/1487841879254/ESG- svensk-oversattning.pdf)

Utvärderingsobjekt - utbildning på forskarnivå

Utvärderingsobjekten utgörs av forskarutbildningsämnen och definieras genom att uppfylla båda följande kriterier: (1) vara inrättat som forskarutbildningsämne enligt de kriterier lärosätet har för att få bli forskarutbildningsämne, (2) ha en fastställd allmän studieplan (ASP). Samtliga forskarutbildningsämnen, med undantag av de som ingår i UKÄ:s utvärderingar, ska granskas.

Forskarutbildningsämnena grupperas i kluster om 3 eller 4 forskarutbildningsämnen (bilaga 1). Inför varje utvärdering görs en bedömning av om det aktuella klustrets sammansättning kan behöva finjusteras.

Det är viktigt att påpeka att forskarutbildningsämnen som ingår i ett och samma kluster inte skall jämföras med varandra. Det är heller inte forskningens kvalitet som utvärderas utan förutsättningarna och genomförandet av forskarutbildningen, dvs HUR man gör för att säkerställa att de forskarstuderande når examensmålen.

För varje kluster utses en bedömargrupp.

Organisation av arbetet

Arbetet kring utvärderingen organiseras så att man drar nytta av den kontinuerliga uppföljningen av utbildning och forskning så som beskrivs i *Sammanhållet kvalitetssystem vid Karlstads universitet*[3].

Till varje kluster utser berörd fakultet en granskningssamordnare. Granskningssamordnare ska administrativt stödja bedömargruppen i deras arbete. Detta sker till exempel genom att se till att underlag som behövs levereras från centrala stödfunktioner (stödgrupp). Dessutom är granskningssamordnaren behjälplig vid organisation av ett digitalt platsbesök med intervjuer. Granskningssamordnaren kan också ge informativt stöd till forskarutbildningsämnena vid behov.

Kvalitetsrådet vid Karlstads universitet har en roll som referensgrupp som övervakar systemets funktion, ansvarar för utveckling av systemet samt ser till att processen med utvärdering genomförs regelbundet enligt den uppställda tidsplanen.

Bedömargrupper

För utvärdering av forskarutbildningsämnena inom ett kluster tillsätts en bedömargrupp som i normalfallet består av fyra eller fem personer beroende på antal forskarutbildningsämnen i klustret.
Bedömargrupper ska ha följande sammansättning:

- Externa experter, en expert per forskarutbildningsämne i klustret, som är vetenskapligt kompetenta. De ska rekryteras utanför Karlstads universitet och ska ha gedigen erfarenhet från svensk forskarutbildning inom berört kluster samt god insikt i praxis och kultur. Erfarenhet av ledningsuppdrag och/eller bedömaruppdrag är önskvärt. En av de externa ska utses till ordförande.

[3] Sammanhållet kvalitetssystem vid Karlstads universitet, Dnr C2024/260, RB 31/24.

- En doktorandrepresentant från Karlstads universitet, som utses av studentkåren. Denna bör ha erfarenhet från forskarutbildning men inte komma från något av forskarutbildningsämnena i det berörda klustret.

En jämn könsfördelning ska eftersträvas. Med undantag för doktorandrepresentanten utses samtliga ledamöter och ordförande i bedömargruppen av rektor. Rektor beslutar efter förslag som dekan tagit fram i samråd med forskarutbildningsämnena (ämnesföreträdare) i berört kluster.

Utsedd ordförande leder och fördelar arbetet inom bedömargruppen (förtydligande anvisning av bedömargruppens uppdrag ges i bilaga 2). Bedömargruppen erbjuds av fakulteten ett möte för diskussion om arbetsprocess och bedömningsgrunder. Bedömargruppen avgör själva om mötet behöver äga rum eller inte. Utifrån bedömningsgrunder och underlag ska bedömargruppen bedöma forskarutbildningsämnets befintliga prestationsnivå och möjlighet till utveckling utifrån angivna bedömningsgrunder under rubrik *Bedömningskriterier*. Bedömargruppen ska lämna en bedömarrapport enligt de anvisningar som ges i mallen för bedömargruppens rapport.

Bedömargruppens ersättning betalas av rektor. Ersättning till bedömare utgår från antal arbetsdagar som avsatts för arbetet och följer den dagsersättning som UKÄ tillämpar.

Bedömningsgrunder

Utvärderingarna ska ha doktoranderna och deras studiegång i fokus. De bör därvid ta fasta på sådana resultat, förutsättningar och processer, liksom sådant kvalitetssäkrings- och kvalitetsutvecklingsarbete, som anges i *Standard and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) s*amt Högskolelagen och Högskoleförordningen. I Högskolelagen och Högskoleförordningen specificeras nationella examensmål samt formella grunder för kvalitetsarbetet, bland annat att kvalitetsarbetet är en gemensam angelägenhet för högskolornas personal och doktoranderna.

Bedömningsgrunderna följer de kriterier som UKÄ utvecklat för sina utvärderingar av forskarutbildning. Bedömningsgrunderna ger utrymme för forskarutbildningsämnen att utforma egna arbetssätt, ensamt eller i samarbete med andra, för att uppnå hög kvalitet.

Bedömningsgrunderna är följande:

1. Förutsättningar
    a. Personal
    b. Forskarutbildningsmiljö
2. Utformning, genomförande och resultat
    a. Måluppfyllelse: Kunskap och förståelse, Färdighet och förmåga, Värderingsförmåga och förhållningssätt
    b. Jämställdhet
    c. Uppföljning, åtgärder och återkoppling
3. Doktorandperspektiv
4. Arbetsliv och samverkan

Utvärderingarna ska resultera i identifiering av goda exempel, konstruktiva bidrag för höjd kvalitet men också signalera eventuella brister. I bedömarrapporten ska det redogöras för respektive forskarutbildningsämnenas starka respektive svaga sidor. I rapporten ska framgå

- vad som är bra och ger kvalitet i utbildningen och därför borde bevaras och spridas som goda exempel;
- vad som *bör* åtgärdas för att höja utbildningen kvalitet. Kvalitetsdrivande åtgärd som rekommenderas av bedömargruppen;
- vad som *måste* åtgärdas för att höja utbildningens kvalitet. Kvalitetsdrivande åtgärder som om de inte genomförs medför att forskarutbildningsämnet inte borde få fortsätta som forskarutbildningsämne.

Bedömningsunderlag

Bedömningsunderlag för utvärderingarna utgörs av självvärderingsrapporter inklusive bakgrundsfakta samt intervjuer av till exempel forskarutbildningsansvariga, handledare och doktorander vid digitalt platsbesök. Självvärderingsrapporten skall beskriva, men framför allt analysera måluppfyllelsen gällande de olika bedömningskriterierna. Dessutom skall bilagor med bakgrundsfakta ingå, vilket beskrivs nedan i bilaga 3. Till exempel ska självvärderingsrapporten innehålla Karlstads universitets kravspecifikation för forskarutbildningsämnen, forskarutbildningsämnets allmänna studieplaner, doktorandernas individuella studieplaner (maximalt 10 slumpmässigt utvalda doktorander), information om personal, publicering, genomströmning och annan statistik De individuella studieplanerna utgör ett stöd för bedömargruppen att värdera hur kurser och övriga aktiviteter används för att hjälpa doktoranderna att uppnå examensmålen.

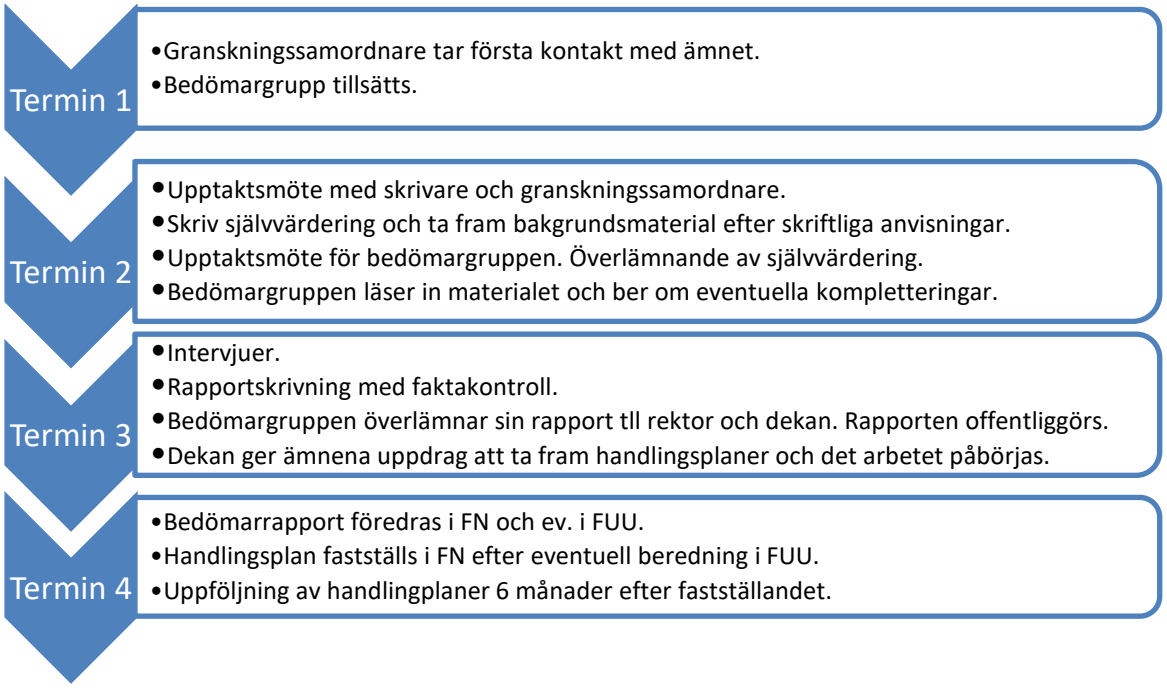
En självvärderingsrapport från vart och ett av forskarutbildningsämnena i ett kluster sammanfogas till en gemensam självvärdering. Denna ska ge tillräckligt underlag för bedömning av vart och ett av de ingående forskarututbildningsämnena. Självvärderingarna skrivs på svenska eller engelska, beroende på bedömargruppens sammansättning.

Tid för framtagande av självvärderingsrapport avsätts från berörd fakultet, enligt rektorsbeslut, till det aktuella forskarutbildningsämnet.

Ett digitalt platsbesök ska genomföras. Syftet är dels att ge bedömarna en möjlighet att ställa kompletterande frågor utifrån klustrets självvärdering, dels att möta såväl doktorander som handledare.

Arbetsprocessen inför, under och efter en utvärdering

Utvärderingsprocessen av ett forskarutbildningsämne/kluster från uppstart tills att forskarutbildningsämnet får en bedömarrapport tar ca ett år. Under utvärderingsprocessens första del tar berörda forskarutbildningsämnen med hjälp av stödgruppen fram självvärderingrapporter enligt skriftliga anvisningar (Bilaga 3). Samtidigt tillsätts en bedömargrupp för varje kluster som ska utvärderas. Bedömargruppens arbete inleds med en träff där de får utvärderingsunderlaget och kan påbörja sitt arbete. Bedömargruppen kan begära kompletterande material av de utvärderade forskarutbildningsämnena. Perioden avslutas med att bedömargruppen genomför intervjuer och skriver en bedömarrapport enligt anvisningar i bilaga 4. Bedömarrapporten överlämnas till rektor och dekan för att därefter offentliggöras. Sedan vidtar utarbetande av handlingsplan för varje forskarutbildningsämne samt rapportering till fakultetsnämnd enligt bilaga 5–7.



Figur 1. Beskrivning av utvärderingsprocessen.

Bilaga 1. Klustring och tidsplan

I beskrivningen av de olika klustren nedan (Tabell 1) har vi strävat efter (1) att en numerärt begränsad bedömargrupp (4–5 personer inklusive doktorandrepresentant) ska ha tillräcklig kännedom om de i klustret ingående ämnestraditionerna för att kunna genomföra en bedömning av de ingående forskarutbildningsämnena i klustret, och (2) att ha en klusterstorlek på 3–4 forskarutbildningsämnen per kluster. Eftersom ett forskarutbildningsämne inte ska utvärderas av både UKÄ och Karlstads universitet under samma period, kan klustren komma att anpassas efter UKÄ:s utvärderingsplan.

Tabell 1. Indelning av forskarutbildningsämnena vid Karlstads universitet i kluster.

Kluster	Forskarutbildningsämne vid KAU som ej utvärderas av UKÄ	Utvärderas
1	Psykologi	vt29
	Sociologi	vt29
	Socialt arbete	vt29
	Folkhälsovetenskap	vt29
	Omvårdnad	*vt29 UKÄ*
2	Kemi	vt27
	Kemiteknik	vt27
	Miljö- och Energiteknik	vt27
3	Historia	vt28
	Risk- och miljöstudier	vt28
	Statsvetenskap	vt28
	Pedagogiskt arbete	vt28
4	Engelska	vt28
	Litteraturvetenskap	vt28
	Kulturgeografi	vt28
	Medie- och kommunikationsvetenskap	vt28
5	Biologi	vt28
	Datavetenskap	vt28
	Matematik	vt28
		vt28
6	Arbetsvetenskap	vt29
	Företagsekonomi	vt29
	Informatik	vt29
	Juridik	vt29
7	Fysik	vt29
	Materialteknik	vt29
	Industriell ekonomi	vt29

Utvärderingsprocessen av ett forskarutbildningsämne/kluster från skapandet av bedömargrupp tills att forskarutbildningsämnena får en bedömarrapport tar ca ett år. Därefter följer arbete med handlingsplaner och uppföljning av dessa under ytterligare ett år. Två kluster, ett per fakultet, startar varje omgång, vilket innebär att det tar sammanlagt 4 år att utvärdera alla nuvarande 26 forskarutbildningsämnen (Tabell 2). Tidsåtgången blir densamma om vi tar bort UKÄ-utvärderade forskarutbildningsämnen.

Tabell 2. Tidsplan med utvärderingstakt och klusteromgång.

	Vt 2027 Termin 1	Ht 2027 Termin 2	Vt2028 Termin 3	Ht2028 Termin 4	Vt2029 Termin 5	Ht 2029 Termin 6	Vt 2030 Termin 7	Ht 2030 Termin 8
Omgång 1	Kluster 2							
Omgång 2			Kluster 3, 4 och 5					
Omgång 3					Kluster 1, 6 och 7			

Bilaga 2 Bedömargruppens uppdrag

Bedömargruppens huvudsakliga uppdrag är att bedöma forskarutbildningsämnets befintliga prestationsnivå och möjlighet till utveckling utifrån angivna bedömningsgrunder. Bedömningsunderlag för utvärderingarna utgörs av självvärderingsrapporter inklusive bakgrundsfakta samt intervjuer av till exempel forskarutbildningsansvariga, handledare och doktorander vid digitalt platsbesök. Bedömargruppen ska lämna en bedömarrapport enligt de anvisningar som ges i mallen för bedömargruppens rapport.

Ledamöternas uppdrag

Externa experter ska:

- Delta vid bedömargruppens möten, inklusive intervjuer.
- Vara granskare av självvärderingar och andra underlag.
- Vara skribent och delta i arbetet med bedömargruppens rapporter.

Utsedd ordförande ska dessutom:

- Leda bedömargruppens arbete samt ansvara för dagordningar inför möten.
- Ansvarar för att det inom bedömargruppen utses en sekreterare som dokumenterar möten.
- Samordna arbetet med att sammanställa bedömargruppens rapporter.
- Ansvara för att det skrivs en sammanfattning som inleder rapporten. Sammanfattningen ska innehålla de viktigaste slutsatserna.
- Ansvara för att rapporterna avspeglar bedömargruppens samlade bedömning och att såväl versioner för faktagranskning som slutversionerna förmedlas till lärosätena via granskningssamordnaren.

Doktorandrepresentant ska:

- Delta vid bedömargruppens möten, inklusive intervjuer.
- Vara bedömare av självvärderingar och andra underlag.
- Bidra särskilt med ett doktorandperspektiv.
- Delta i arbetet med bedömargruppens rapporter.

Tanken är att doktorandrepresentanten ska delta i bedömargruppens arbete på samma premisser som övriga i bedömargruppen. Doktorandrepresentantens förväntas se speciellt till doktorandperspektivet, men det betyder inte att hen inte ska/får titta och tycka till om andra delar. Självklart ska även resten av bedömargruppen också se till doktorandperspektivet.

Bilaga 3. Anvisningar självvärderingsrapport med bakgrundsfakta (tabeller)

Varje forskarutbildningsämne i ett kluster ska skriva en självvärdering. Dessa fogas sedan samman till ett dokument som distribueras till bedömargruppen. Universitetsgemensam text placeras i inledningen. Självvärderingen baseras på bedömningsgrunder inom områdena (1) Förutsättningar; (2) Utformning, genomförande och resultat; (3) Doktorandperspektivet; samt (4) Arbetsliv och samverkan.

Självvärderingen skrivs genom att forskarutbildningsämnet svarar på frågorna under varje rubrik samt ser till att bilagorna som efterfrågas fylls i. Självvärderingen indelas i enlighet med rubriker som anges i mallen. Forskarutbildningsämnet ombeds göra en så reflekterande självvärdering som möjligt, identifiera styrkor och svagheter (goda exempel och utmaningar) samt hur dessa hanteras för att säkra att en hög kvalitet nås i utbildningen. Tyngdpunkten på självvärderingen ska ligga mer på värdering än på beskrivning. Belys gärna med exempel.

Självvärderingen ska utgå från aktuella förhållanden för utbildningen och ska inte överstiga 20 sidor exklusive efterfrågade bilagor. Självvärderingen ska kunna stå för sig själv, det vill säga länkar ska inte inkluderas. Följande bilagor ska biläggas självvärderingen:

1) Bedömningsgrunder för inrättande och avveckling av ämne för utbildning på forskarnivå (fås av granskningssamordnare).
2) Forskarutbildningsämnets allmänna studieplan (fås av granskningssamordnare).
3) Personal (fås av granskningssamordnare och stödgrupp, kompletteras av forskarutbildningsämnet).
    a) Nu aktiva doktorander (tabell 3a)
    b) Doktorander som tagit examen de senaste fem åren (tabell 3b)
    c) Disputerade forskare (tabell 3c)
4) Publikationslista av utvalda publikationer (skrivs av forskarutbildningsämnet; OBS skicka inte in själva publikationerna) samt publikationslista över alla publikationer i DiVA (fås av stödgrupp)
    a) Tio utvalda publicerade artiklar från forskarutbildningsämnets (1) nu aktiva doktorander (listade i tabell 3a) samt (2) disputerade forskare (listade i tabell 3c).
    b) Samtliga publikationer av forskare och doktorander (listade i tabellerna 3a-c) publicerade i DiVA under en femårsperiod.
5) Redovisning av forskarutbildningens struktur som visar att man säkerställer måluppfyllelse av examensmålen (skrivs av forskarutbildningsämnet).
    a) Licentiatexamen
    b) Doktorsexamen
6) Nu aktiva doktoranders individuella studieplaner, slumpmässigt urval om max 10 doktoranders ISP (tas fram av granskningssamordnare).
7) Lista med infrastruktur (skrivs av forskarutbildningsämnet om det är relevant)

Självvärderingsrapport inklusive bilagor laddas upp i SharePoint enligt anvisning.

Bilaga 4. Anvisningar bedömarrapport

Bedömarrapporten bör utformas enligt nedanstående struktur. Bedömarna ska ta hänsyn till självvärdering, bakgrundsfakta och platsbesök. Granskningssamordnare finns tillgänglig under processen för exempelvis en avstämning kring tolkning av bedömningskriterier. Bedömarrapporten skickas till granskningssamordnaren.

Kort sammanfattning (250 ord)

Förutsättningar
a. Personal (1 sida)
b. Forskarutbildningsmiljö (1 sida)

Utformning, genomförande och resultat
c. Måluppfyllelse: Kunskap och förståelse, Färdighet och förmåga, Värderingsförmåga och förhållningssätt (3 sidor)
d. Jämställdhet (1 sida)
e. Uppföljning, åtgärder och återkoppling (1 sida)

Doktorandperspektiv (1 sida)

Arbetsliv och samverkan (1 sida)

Goda exempel, vad som kan, bör och måste åtgärdas (1 sida)

Bilaga 5 Process efter mottagande av bedömarrapport

1. Bedömarrapporten i sin helhet skickas till rektor och berörd dekan med kopia till berörda ämnesföreträdare och prefekter.
2. Rapporten föredras för fakultetsnämnd och eventuellt forskarutbildningsutskottet.
3. Ett uppdrag att ta fram en eller flera handlingsplaner (mall i bilaga 5) per kluster för de påpekanden som inkommit i form av goda exempel, bör- respektive måste åtgärdas, ges av dekanus till forskarutbildningsämnena i klustret.
4. Den föreslagna handlingsplanen diskuteras i ett seminarium som samlar de ansvariga och berörda inom respektive utvärderat forskarutbildningsämne.
5. Handlingsplanen föredras eventuellt för forskarutbildningsutskottet och fastställs av fakultetsnämnden.
6. Uppföljning av de genomförda och planerade åtgärderna utifrån handlingsplanen sker i fakultetsnämnden senast 6 månader efter handlingsplanens fastställande.

Bilaga 6. Mall Handlingsplan

[Forskarutbildningsämne]

Måste åtgärdas		
Punkt 1, Ordagrant ur rapporten det bedömargruppen tyckte måste åtgärdas.		
Åtgärder	**Ansvarig nivå/funktion (på ämnet/institutionen)**	**Klart senast - status**
• Åtgärd 1 • Åtgärd 2	t.ex. ämnesföreträdare, forskargruppsledare, studierektor, prefekt	Beräknat slutdatum och hur långt man kommit
Punkt 2, Ordagrant ur rapporten det bedömargruppen tyckte måste åtgärdas.		
Åtgärder	**Ansvarig nivå/funktion (på ämnet/institutionen)**	**Klart senast - status**
Bör åtgärdas		
Punkt 1, Ordagrant ur rapporten det bedömargruppen tyckte bör åtgärdas.		
Åtgärder	**Ansvarig nivå/funktion (på ämnet/institutionen)**	**Klart senast - status**
Punkt 2, Ordagrant ur rapporten det bedömargruppen tyckte bör åtgärdas.		
Åtgärder	**Ansvarig nivå/funktion (på ämnet/institutionen)**	**Klart senast - status**
Goda exempel		
Ordagrant ur rapporten de goda exempel bedömargruppen pekat på.		
•		
•		
•		
Hur tar ni hand om de goda exemplen och sprider dem vidare?		

Bilaga 7. Mall Uppföljning av handlingsplan

[Forskarutbildningsämne]

Måste åtgärdas			**Uppföljningskolumn**
Punkt 1, Ordagrant ur rapporten det bedömargruppen tyckte måste åtgärdas.			
Åtgärder	**Ansvarig nivå/funktion (på ämnet/institutionen)**	**Klart senast - status**	**Kommentar**
• Åtgärd 1 • Åtgärd 2	t.ex. ämnesföreträdare, prefekt, studierektor	Beräknat slutdatum och hur långt man kommit	
Punkt 2, Ordagrant ur rapporten det bedömargruppen tyckte måste åtgärdas.			
Åtgärder	**Ansvarig nivå/funktion (på ämnet/institutionen)**	**Klart senast - status**	**Kommentar**
•			
Bör åtgärdas			
Punkt 1, Ordagrant ur rapporten det bedömargruppen tyckte bör åtgärdas.			
Åtgärder	**Ansvarig nivå/funktion (på ämnet/institutionen)**	**Klart senast - status**	**Kommentar**
•			
Punkt 2, Ordagrant ur rapporten det bedömargruppen tyckte bör åtgärdas.			
Åtgärder	**Ansvarig nivå/funktion (på ämnet/institutionen)**	**Klart senast - status**	**Kommentar**
•			
Goda exempel			
Välj de exempel ur bedömargruppens rapport som ni tycker är bra exempel och beskriv varför.			
Goda exempel ordagrant ur bedömargruppens rapport.			
Hur tar ni hand om de goda exemplen och sprider dem vidare?			**Kommentar**

Uppföljningskommentarer

Signature page

This document has been electronically signed using eduSign.

eduSign

Electronically signed by
Susanna Forsberg
eduSign

Date and time of signature
2026-10-26 10:30 GMT

Authenticated by
Karlstad University

Electronically signed by
Jerker Moodysson
eduSign

Date and time of signature
2026-10-26 20:12 GMT

Authenticated by
Karlstads universitet