

Workshoprapport – Resultat från HRS4R-processen

Bakgrund och deltagande

Som en del av Karlstads universitets pågående arbete inom HR Award-processen (tidigare *HRS4R*), genomfördes en strukturerad serie av workshops och konsultationer för att samla in synpunkter och prioriteringar inför den kommande handlingsplanen.

Fem workshops hölls med forskare från samtliga karriärstadier, vilket säkerställde att perspektiv från både tidiga, etablerade och seniora forskare beaktades. En särskild workshop genomfördes med prefekter och proprefekter, och universitetsledningen involverades genom strukturerade samtal. Därutöver togs även skriftliga bidrag emot via e-post, vilket gav en värdefull kanal för individuella reflektioner som kompletterade gruppdiskussionerna.

Detta inkluderande arbetssätt syftade till att fånga en bred och nyanserad bild av forskningsmiljön vid Karlstads universitet. Processen återspeglar principerna i Europeiska stadgan för forskare, och säkerställer att både forskarsamhällets och ledningens perspektiv ges utrymme i det fortsatta arbetet.

Metodik

Workshopsen utformades som faciliterade och interaktiva sessioner som uppmuntrade delaktighet, reflektion och dialog. En kombination av självreflektion, arbete i mindre grupper och gemensamma diskussioner användes för att alla röster skulle kunna bli hörda.

Diskussionerna strukturerades kring tre övergripande frågor:

1. Vad fungerar väl vid Karlstads universitet i relation till forskning och forskningsmiljöer?
2. Vilka hinder finns för forskare och för utvecklingen av starka forskningsmiljöer?
3. Vilka förändringar skulle du föreslå för att stärka forskningsverksamheten och forskningsmiljöerna?

Som en gemensam inramningsövning fick deltagarna även besvara frågan:

”Vad önskar du mest av din forskningsmiljö?”

Svarsmönstret var tydligt och återkommande mellan grupperna: **tid, samverkan och kommunikation.**

Metodiken kombinerade på så sätt kritisk reflektion med konstruktiv problemlösning, vilket bidrog till både bredd och djup i de insamlade perspektiven.

Identifierade huvudteman

Samarbete (internt och externt)

- Önskemål framfördes om fler möjligheter till samarbete över ämnes-, institutions- och fakultetsgränser.
- Vikten av att stärka extern samverkan med näringsliv, offentliga aktörer och civilsamhälle betonades.

- Intressanta skillnader noterades: institutionsledningar upplevde att det finns goda arenor för forskningsdialog och samarbete, medan mer än hälften av forskarna ansåg att sådana arenor är begränsade eller ineffektiva.

Synlighet för forskning

- Deltagarna konstaterade att den vetenskapliga kommunikationen och forskningssynligheten i externa sammanhang är begränsad, vilket minskar forskningens genomslag och försvårar Karlstads universitets positionering nationellt och internationellt.
- Det uttrycktes en tydlig önskan om tydligare strategier och stöd för forskare att nå ut med sina resultat till externa målgrupper såsom näringsliv, beslutsfattare och allmänhet.
- Att dela framgångshistorier, goda exempel och prestationer, både inom och utanför universitetet, lyftes fram som ett sätt att inspirera engagemang och stärka KAU:s anseende.

Forskningsstöd

- Deltagarna efterfrågade stärkt administrativt stöd för forskning, särskilt inom projektutveckling, forskningsinramning och idétestning.
- Ett behov av mer strukturerat stöd för EU-projekt, både i pre-award- och post-award-faserna, betonades för att öka deltagande och framgång.
- Stöd efterfrågades inte enbart i professionell bemärkelse utan även kopplat till personligt välbefinnande, då vissa forskare beskrev upplevelser av isolering och ensamhet.

Kultur och värderingar

- Det finns ett behov av fler arenor för dialog, idéutveckling och tvärvetenskapliga möten.
- En kultur som uppmuntrar ansvarsfullt risktagande och som erkänner värdet av att lära av misslyckanden ansågs viktig.
- Gemensamma värderingar, respektfullt bemötande och kollektivt ansvar betonades som grundläggande för en positiv och inkluderande forskningsmiljö.

Transparens och resurser

- Deltagarna uttryckte oro över en upplevd brist på transparens i beslutsprocesser. Forskare noterade skillnader i resursfördelning mellan institutioner och discipliner. Även om olika behov erkändes, efterfrågades tydligare kommunikation kring fördelningsgrunder för att stärka tillit och rättvisa.
- Ett återkommande tema var behovet av fler universitetsfinansierade doktorandanställningar, postdoktorala tjänster och biträdande lektorer för att stärka den långsiktiga forskningsbasen.
- Det efterfrågades även mer tillgänglig statistik över forskningsansökningar och beviljade medel, från individ- till institutionsnivå, för att möjliggöra bättre uppföljning och rättvis resursplanering.

Tillgång till information och resurser

- Trots att Karlstads universitet har många kommunikationskanaler upplevde forskarna att internkommunikationen kan vara överväldigande, selektiv och inte alltid relevant. Mycket av informationen uppfattades som administrativ snarare än forskningsfrämjande.
- Ett behov uttrycktes av mer riktad och lättillgänglig kommunikation som synliggör forskning och forskare i högre grad.

- Att integrera information i det dagliga arbetet via tydliga och tillgängliga plattformar skulle bidra till mer konsekvent och effektiv resursanvändning.

Balansen mellan utbildning och forskning

- Flera deltagare lyfte utmaningar i att balansera undervisning och forskning – särskilt avseende arbetsbelastning, erkännande och resurser.
- Att säkerställa att båda verksamheterna värderas och att forskare ges tillräcklig tid för forskning identifierades som en nyckelfråga.

Rekrytering och karriärutveckling

- Forskarna betonade vikten av transparenta och meriteringsbaserade rekryteringsprocesser. Ett önskemål framfördes om att forskningsmeriter ska tillmätas större vikt vid rekrytering och befordran, i balans med pedagogiska meriter.
- Deltagarna framhöll att rekryterings- och befordringspraxis bör vara konsekvent, rättvis och i linje med internationella standarder för att stärka Karlstads universitets attraktionskraft och konkurrenskraft.

Institutionsvisa forskningsstrategier

- Det uttrycktes ett behov av inkluderande forskningsstrategier på institutionsnivå som speglar bredden i pågående forskning.
- Vissa oroade sig för att prioriteringar ibland fokuserar alltför snävt på seniora forskare eller externt finansierade projekt, vilket lämnar andra bidrag mindre uppmärksammade.
- En mer rättvis och representativ fördelning av forskningsprioriteringar sågs som central för att bygga hållbara och inkluderande forskningsmiljöer.

Universitetsgemensamma stödfunktioner

- Forskarna identifierade IT-stöd, HR och Grants and Innovation Office (GIO) som tre centrala enheter i stödet till forskningsverksamheten.
- Dessa funktioner beskrevs som viktiga samarbetspartner i arbetet med både möjligheter och utmaningar. Samtidigt noterades att fortsatt utveckling av dessa stöd är nödvändig för att möta forskarnas föränderliga behov.

Forskningsresiliens

- Deltagarna betonade vikten av att bygga resiliens i forskningen – att erkänna att idéer och projektförslag ofta behöver tid att mogna.
- Avslag på ansökningar bör inte innebära att en idé överges; istället bör stödet främja förfining, uthållighet och nya ansökningar.
- En resilient forskningskultur värdesätter lärande från motgångar och ger forskarna resurser och uppmuntran att fortsätta utveckla lovande idéer över tid.

Samlad bild av styrkor och utvecklingsområden

Styrkor – det som fungerar väl idag

- Stöd och infrastruktur: starkt tekniskt stöd, välutvecklad infrastruktur (lokaler, IT, bibliotek, GIO, HR); effektivt GIO-stöd; välutrustade forskningsmiljöer.

- Kollegialitet och arbetsmiljö: närhet till kollegor, tryggt arbetsklimat, attraktiv arbetsplats som attraherar och behåller personal.
- Forskning och samverkan: möjligheter till tvärvetenskapliga samarbeten, samhällsrelevant forskning, stark externfinansiering.
- Strategiska satsningar och ledarskap: framgångsrika satsningar såsom REAL, kompetenta forskningsledare, förmåga att agera gemensamt vid utlysningar.

Utmaningar och utvecklingsbehov

- Strategiskt och organisatoriskt stöd: otillräckligt forskningsstrategiskt tänkande, stödstrukturer mer inriktade på undervisning än forskning, otydliga processer och ansvarsfördelning, behov av koordinatörer för stora projekt.
- Ekonomi och resurser: finansieringssvårigheter inom små och konstnärliga miljöer, hög personalomsättning bland ekonomer, brist på samlad data över extern forskningsfinansiering.
- Kommunikation och information: begränsad information om aktuella utlysningar, bristande erkännande av forskarnas ansökningsarbete, behov av språkligt stöd.
- Kapacitet och konkurrenskraft: ibland för små forskningsmiljöer för större satsningar, behov av infrastruktur för ledning av EU-projekt.

Summering

Denna rapport sammanfattar bakgrund, genomförande och resultat av workshopserien. Den fungerar både som en syntes och summering av det insamlade materialet.

Syftet är att sammanställa de synpunkter och förslag som framförts, samt att de tas tillvara i den kommande handlingsplanen, med insikt om att inte alla frågor inte kan omsättas i åtgärder. Det är också viktigt att notera att synpunkterna varierar, vilket sannolikt speglar olika förutsättningar och kontexter bland deltagarna.

Som projektledare är vår ambition att de insamlade perspektiven ska komma till nytta i det fortsatta arbetet, och att deltagarna ska känna igen sina bidrag både i denna rapport och i det fortsatta utvecklingsarbetet.