



2019-08-27
Karlstads universitet
Diarienummer HS2019/1108

Bedömargruppens rapport Trekloverutvärdering kluster 9 Karlstads universitet

Huvudområde	Examensnivåer
Rättsvetenskap	Högskole-, kandidat-, magisterexamen
Skatterätt	Magisterexamen
Juristprogrammet	Yrkesexamen

Bedömargrupp kluster 9

Extern bedömare, Uppsala universitet, :	Anna Jonsson Cornell
Extern bedömare, Lunds universitet :	Rune Lavin
Arbetslivsrepresentant, :	Anna Asp
Utvärderingsansvarig, Kau:	Anders Hultqvist
Bit. utvärderingsansvarig, Miun:	Rikard Karlsson
Bit. utvärderingsansvarig, Lnu:	Frantzeska Papadopoulou
Studentrepresentant, Kau:	Maja Hilding
Studentrepresentant, Miun:	Vakant
Studentrepresentant, Lnu:	Vakant

Innehållsförteckning

1 Sammanfattning.....	2
2 Inledning	3
3 Rättsvetenskap	5
3.1 Högskoleexamen.....	5
3.2 Kandidatexamen	5
3.3 Magisterexamen – Magisterprogram i rättsvetenskap	6
4 Skatterätt	9
4.1 Magisterexamen – Magisterprogram i Skatterätt	9
5 Juristexamen - Juristprogrammet.....	12
6 Bilaga, Valda examensmål	16
Magisterexamen.....	16
7 Bilaga, Platsbesök kluster 9, 13-14 maj	17

1 Sammanfattning

Ämnet juridik och juristprogrammet har ett starkt stöd från ledningen, särskilt prefekt och proprefekt. Detta är viktigt eftersom ämnet befinner sig under uppbyggnad och är beroende av nyrekryteringar för att kunna säkra undervisningen på juristprogrammet. Det finns en hög grad av medvetenhet om behovet och stark kompetens för samverkan med det omgivande samhället. Samverkan skulle kunna stärkas ytterligare, och få en regional prägel, om ett branschråd med inriktning mot juridik. Jämställdhet bland undervisande är fortfarande en utmaning. En långsiktig åtgärdsplan krävs.

Juristprogrammet är relativt nyinrättat och under uppbyggnad. Ämnet har en lång tradition och erfarenhet att bygga på. Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt internationalisering av utbildning och forskning. Det tycks finnas få lärare med europa- och internationellrättslig kompetens. Möjligheten till specialisering redan på termin sex på juristprogrammet, tillsammans med de fyra fördjupningsspåren, utgör en styrka för hela utbildningen.

Granskade självständiga arbeten har en hög måluppfyllelse, men det finns en viss utvecklingspotential vad gäller de lärandemål som fokuserar på bl. a. forskningsetiska frågor (mål V1–V4). Inom ämnet finns ett genomtänkt och välstrukturerat förhållningssätt till den skriftliga färdighetsträningen. Detta är en styrka som bör förvaltas och vidareutvecklas.

Vad bedömargruppen förstår ska det rättsvetenskapliga programmet avvecklas. Enbart de kurser som vänder sig till fristående studenter eller studenter på andra utbildningsprogram kommer att finnas kvar. Vad gäller dessa kurser är det viktigt att progressionen mellan de olika nivåerna och relevant återkoppling på skriftliga arbeten säkerställs, samt att en balans mellan antalet inlämningsuppgifter och storleken på den obligatoriska kurslitteraturen eftersträvas.

Även huvudområdet skatterätt har ingått i bedömningen. Undervisningen inom detta område håller hög kvalitet, har hög grad av samverkan med det omgivande samhället, samt präglas av en hög metodologisk medvetenhet. Det finns goda förutsättningar för just detta område att skapa en fördjupningsinriktning på juristprogrammet som är nationellt ledande. Inom skatterätten bör särskild uppmärksamhet läggas på att stärka kompetensen i forskningsetik samt att jämna ut könsfördelningen på undervisande lärare.

Karlstads universitet har en universitetspedagogisk enhet som tillhandahåller stöd i utveckling av pedagogisk kompetens. Det finns även en möjlighet att befordras till excellent lärare. Det skulle vara önskvärt om det fanns tydliga riktlinjer och handledning för lärare i rättsvetenskap om vad som krävs för att befordras till excellent lärare. Ett sådant förhållningssätt skulle kunna bidra till att stimulera ämnesdidaktisk fortbildning, fördjupning och förnyelseförmåga. Detta är något som bedömargruppen anser att ledningen för ämnet bör fokusera på för att stärka karriärplaneringen för och kompetensutvecklingen av lärarkåren.

2 Inledning

Inom ramen för ett nytt nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning ska lärosätena själva svara för kvalitetssäkringen av sina utbildningar. Det innebär att lärosätena formar egna system för kvalitetssäkring som inriktas på både resultat och kvalitetsutveckling.

Karlstads universitet (Kau), Mittuniversitetet (Miun) och Linnéuniversitetet (Lnu) har beslutat om att samverka i det nya utvärderingssystemet. Samarbetet benämns Treklövern och styrs av en ledningsgrupp som består av en vice-/prorektor och en studentrepresentant från varje lärosäte. För det praktiska arbetet finns också en beredningsgrupp som förbereder och stödjer utvärderingarna under arbetets gång. Beredningsgruppen består av handläggare och studentrepresentanter från de tre lärosätena. Grunden för samarbetet är SUHF:s rekommendationer som anger att studenterna och deras studiegång ska vara i fokus. Utvärderingarna ska ta fasta på resultat, förutsättningar och processer, liksom sådant utbildningsnära kvalitetssäkrings- och kvalitetsutvecklingsarbete, som anges i *Standard and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)* samt Högskolelagen (HL) och Högskoleförordningen (HF). I HL och HF specificeras bland annat nationella examensmål samt formella grunder för kvalitetsarbetet, till exempel vad gäller studentinflytande.

Föreliggande utvärdering har genomförts av en bedömargrupp som består av sju ledamöter. Se tabellen ovan. Bland ledamöterna ska det finnas minst två externa vetenskapligt sakkunniga (Anna Jonsson Cornell och Rune Lavin) samt en extern arbetslivsrepresentant (Anna Asp). Varje lärosäte bidrar också med en ledamot. Ledamoten från det koordinerande lärosätet utses till utvärderingsansvarig (Anders Hultqvist), de övriga två är biträdande utvärderingsansvariga. Bedömargruppen ska även bestå av en studentrepresentant från varje lärosäte. Miun och Lnu har inte lyckats utse någon studeranderepresentant. Till ordförande för gruppen ska en av de

externa utses (Anna Jonsson Cornell). Gruppens sammansättning ska spegla klustrets sammansättning samtidigt som en jämn könsfördelning ska eftersträvas. Det är mycket olyckligt att bedömargruppen har saknat två studentrepresentanter. Detta innebär för Kau:s del att studerandeperspektivet inte är representerat i bedömargruppen. Lärosätets representant, samt studentrepresentanten från Kau, har inte deltagit i författandet av denna rapport.

Bedömargruppen i sin helhet (dvs. inklusive de externa representanterna) inledde sitt arbete i början på VT19. Arbetsgruppen påbörjade sitt arbete under hösten 2018. Självständiga arbeten hade sållats fram och anonymiserats vid första mötet i slutet av januari 2019. Arbetena granskades av bedömargruppen medan lärosätena författade sina självvärderingar. Ett platsbesök genomfördes i maj 2019. Rapporten har färdigställts under sommaren. Tidsramarna har varit relativt korta. Intervjuerna med representanterna för Kau genomfördes vid platsbesöket i Karlstad.

Utöver det underlag som har tillställts bedömargruppen, dvs. självvärderingar, kursplaner, kursmål, självständiga arbeten m.m., baseras denna rapport på intervjuer i samband med platsbesöket den 13 och 14 maj 2019 (se bilaga, programmet för platsbesöket).

Bedömargruppen har granskat nio självständiga arbeten. De självständiga arbetena har getts omdömet 1 (bristande måluppfyllelse) eller 2 (tillfredsställande/godtagbar). Bedömargruppen fattade gemensamt beslutet att enbart ha två omdömen eftersom ett tredje omdöme, 3 (mycket hög måluppfyllelse) skulle kunna uppfattas som en betygssättning, och därmed en överprövning av redan satta betyg på uppsatserna. Därutöver var bedömargruppen inte villig att låta sig begränsas till att utvärdera uppfyllelsen av ett av målen enbart. Gruppen anser att ett helhetsgrepp ger en mer rättvisande bild och sammantaget ger det berörda lärosätet ett bättre underlag att bedriva det kvalitetssäkrande arbetet.

Omdöme	Beskrivning	Kodning i tabell
2	Tillfredsställande/godtagbar	2
1	Bristande måluppfyllelse	1

3 Rättsvetenskap

Sammanfattande reflektioner

Vad bedömargruppen förstår ska det rättsvetenskapliga programmet avvecklas, se s 5 och 6 i självvärderingen. Enbart de kurser som vänder sig till fristående studenter eller studenter på andra utbildningsprogram kommer att finnas kvar. Denna del av rapporten, dvs. kap 3, kommer därför att hållas mycket kort.

Slutsatser och rekommendationer för hela huvudområdet

Karlstads universitet har en universitetspedagogisk enhet som tillhandahåller stöd i utveckling av pedagogisk kompetens. Det finns även en möjlighet att befordras till excellent lärare. Det skulle vara önskvärt om det fanns tydliga riktlinjer och handledning för lärare i rättsvetenskap om vad som krävs för att befordras till excellent lärare. Alla doktorander förväntas gå grundkursen i högskolepedagogik inom ramen för sin forskarutbildning. Ett explicit krav på detta skulle stärka karriärplaneringen för och kompetensutvecklingen av lärarkåren.

I den mån fristående kurser kommer att bevaras är det viktigt att progressionen mellan de olika nivåerna säkras, att relevant återkoppling på skriftliga arbeten säkerställs, samt att en balans mellan antalet inlämningsuppgifter och storleken på den obligatoriska kurslitteraturen eftersträvas.

3.1 Högskoleexamen

Enligt Kaus självvärdering finns inga för högskoleexamen specifika rutiner för att erhålla examen. Enbart en student ska ha tagit ut högskoleexamen. De för huvudområdet rättsvetenskaps allmänna rutiner för kvalitetssäkring gäller även högskole- och kandidatexamen, se s 6 i självvärderingen. Av denna anledning gäller vad som nedan framkommer under 3.3 i tillämpliga delar även högskole- och kandidatexamen i rättsvetenskap.

3.2 Kandidatexamen

Enligt självvärderingen har programmet haft dålig genomströmning. En anledning som identifieras är den stora mängden inlämningsuppgifter som man misstänker har tagit tid och kraft från inläsning av kurslitteraturen. I övrigt, se nedan under 3.3.

3.3 Magisterexamen – Magisterprogram i rättsvetenskap

Måluppfyllelse utifrån läsning av självständiga arbeten

Inom ramen för programmet i rättsvetenskap finns det en tydlig fokus på skriftliga PM-uppgifter, vilket har lett till goda språkförmågor hos studenterna. Granskningen av självständiga arbeten visar att studenterna överlag har goda kunskaper i ämnet och dess metod. Examensmålen har således med vissa undantag uppfyllts. Enligt tabellen nedan kan bedömargruppen konstatera att det finns en utvecklingspotential vad gäller mål V1-V4. Dessa mål behandlar bl a. forskningsetiska frågor.

Uppsats	Mål K1	K2	K3	K4	F1	F2	F3	F4	V1	V2	V3	V4
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	-	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	-	2	2
3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	-	1	2
4	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1
5												

Kommentarer utifrån bedömningskriterier

1. De faktiska studieresultaten ska motsvara de förväntade studieresultaten

Enligt de instruktioner som tillställts bedömargruppen ska bedömningen ske i förhållande till hur väl utbildningens olika delar skapar förutsättningar för att sammantaget uppfylla målen för utbildningen, dvs. konstruktiv länkning. I Kaus självvärdering beskrivs under denna rubrik hur kvalitetsarbetet bedrivs, hur studentinflytande säkras, och hur uppföljning sker.

Kursmål och kursplaner kan utgöra ett viktigast pedagogiskt instrument för studenter och lärare. För att så ska ske krävs dock tydligt specificerade kursmål samt ett aktivt användande av kursplan och kursmål vid planering och genomföring av undervisningen. Det finns ett system för att säkerställa en relevant uppföljning av de faktiska studieresultaten.

2. Undervisning med fokus på studenternas lärande

I självvärderingen listas lärandemålen för kandidat- och magisterprogrammet. De lokala målen är tydliga och konkreta. Det saknas dock underlag för att kunna bedöma

hur det säkerställs att undervisningen har fokus på studenternas lärande. En fråga som bör ägnas uppmärksamhet är återkoppling till studenterna på skriftliga arbeten. Hur sker detta? Finns det en modell som samtliga lärare använder? Hur säkerställs att återkoppling faktiskt ges, samt att det sker inom rimlig tid? Hur säkerställs likabehandling vid poängsättning? Samtliga dessa frågor syftar till att illustrera några av de utmaningar som framkom under intervjuerna i samband med platsbesöket.

3. Undervisningens form och innehåll ska vila på vetenskaplig samt beprövad erfarenhet

Undervisningens form utgår från föreläsningar och salstentamen dominerar vad gäller examinering. Studenterna tränas i att arbeta i grupp samt muntlig presentation. En särskild styrka är att en för samtliga skriftliga uppgifter på programmet gemensam referenslitteratur och likartade anvisningar tillhandahålls. Detta för att skapa en rutin för skriftlig färdighetsträning på programmet. Därutöver saknas ett analytiskt och problematiserande förhållningssätt vad gäller ämnesdidaktik.

4. Verksamma i utbildningen ska ha aktuell högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens

Enligt s. 35 ff. (självvärderingen) har samtliga lärare förutom två doktorander genomgått kurs i högskolepedagogik, vilket måste betraktas som tillfredsställande. Det är dock viktigt att även doktorander får möjlighet, helst inom ramen för sin doktorandtjänst, att fullgöra grundläggande kurs i högskolepedagogik. Detta är viktigt inte bara för undervisningens kvalitet utan även för doktorandernas egen karriärplanering och utveckling. Att ha slutfört denna grundkurs under doktorandstudierna ökar anställningsbarhet. Det saknas ett analytiskt och problematiserande förhållningssätt vad gäller ämnesdidaktik.

5. Utbildningen ska vara användbar för studenter och samhälle

Enligt självvärderingen är det få studenter som valt att fortsätta programmet på magisternivå. Detta tolkas som att kandidatexamen i rättsvetenskap har varit gångbar på arbetsmarknaden (s 10). En alumniundersökning från 2013 som har genomförts visar att en absolut majoritet av de tillfrågade (vi vet inte hur många som tillfrågats) är mycket nöjda med sin utbildning, har användning av sin utbildning i nuvarande sysselsättning, samt har ett arbete som ligger inom ramen för studieområdet.

6. Studenterna ska ha inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Juridiska föreningen i Karlstad är välfungerande och fyller en mycket viktig funktion. Enligt självvärderingen deltar studenterna aktivt i det utvärderings- och kvalitetssäkrande arbetet. Studenterna upplever att de har möjlighet att påverka planering, genomförande och uppföljning av utbildningen.

7. Jämställdhetsperspektiv mellan män och kvinnor ska vara säkerställt och integrerat i såväl utförande som genomförande av utbildningen

Jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningens innehåll. Det finns dock fortfarande en snedvridning vad gäller jämställdhet hos den undervisande personalen. Det är oklart vilka åtgärder som planeras för att komma till rätta med detta. Ledningen bör uppmärksamma detta och ta fram en åtgärdsplan.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Det finns för hela programmet gemensamma och likartade anvisningar och listor på kurslitteratur för skriftliga arbeten. Detta förhållningssätt borgar för progression genom hela utbildningen.
- Det finns en välorganiserad och aktiv studentförening som bevakar studenternas intresse och deltar i det utvärderings- och kvalitetssäkrande arbetet.
- Flera inslag av fördjupad färdighetsträning genom t ex rättegångsspel förekommer på utbildningen.

Kan åtgärdas

- Fördjupning och progression inom särskilt förvaltningsrätten på magisterprogrammet.
- Högre lärarnärvaro och studentkontakt på universitetet.
- Säkerställa individuell och rättssäker poängsättning av kandidatuppsatser som skrivs i par.

Bör åtgärdas

- Förstärkt utbildning och medvetenhet om forskningsetiska frågor, samt förmåga att sätta resultaten i en kontext som påvisar luckor och behov av ytterligare kunskap.
- Åtgärdsplan för att säkerställa jämställdhet bland undervisande lärare.
- Tydligare dokumentation och uppföljning av återkoppling på studenternas skriftliga arbeten bör införas för att säkerställa att undervisningen har fokus på studenternas lärande.

4 Skatterätt

Sammanfattande reflektioner

Magisterprogrammet i skatterätt håller en hög kvalitet. Kompetens hos undervisande lärare är hög och samverkan med relevanta delar av det omgivande samhället är stark. Möjligheterna för Kau att utveckla en ledande ställning inom nationell skatterätt är mycket goda.

Slutsatser och rekommendationer för hela huvudområdet

Karlstads universitet har en universitetspedagogisk enhet som tillhandahåller stöd i utveckling av pedagogisk kompetens. Det finns även en möjlighet att befordras till excellent lärare. Det skulle vara önskvärt om det fanns tydliga riktlinjer och handledning för lärare i rättsvetenskap om vad som krävs för att befordras till excellent lärare. Alla doktorander förväntas gå grundkursen i högskolepedagogik inom ramen för sin forskarutbildning. Ett explicit krav på detta skulle stärka karriärplaneringen för och kompetensutvecklingen av lärarkåren.

4.1 Magisterexamen – Magisterprogram i Skatterätt

Måluppfyllelse utifrån läsning av självständiga arbeten.

Måluppfyllelsen vad gäller självständiga arbeten är hög. De brister som finns är kopplade till visad medvetenhet om forskningsetiska frågeställningar.

Uppsats	Mål K1	K2	K3	K4	F1	F2	F3	F4	V1	V2	V3	V4
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	-	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	-	2	2
3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	-	2	2
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2

Kommentarer utifrån bedömningskriterier

1. De faktiska studieresultaten ska motsvara de förväntade studieresultaten

Det finns en tydlig progression vad gäller såväl materiellrättsliga kunskaper som metodologiska färdigheter i magisterprogrammet i skatterätt. Träningen i skriftlig färdighet har en mångfald som är bra – studenterna får skriva såväl klassiska rättsutredningar som förslag till dom. Överlag finns det en god samstämmighet mellan faktiska och förväntade studieresultat. Vad gäller etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete finns en utvecklingspotential. De olika momenten på programmet utvärderas kontinuerligt och systematiskt. Kursutvärderingarna publiceras på universitets hemsida.

2. Undervisning med fokus på studenternas lärande

De varierande formerna av undervisning som sker på programmet lägger fokus på studenternas lärande. Pedagogisk mångfald innebär att studenterna generellt sett har goda möjligheter att tillgodogöra sig undervisningens innehåll. Det finns tvärvetenskapliga och praktiska inslag. Flera externa föreläsare undervisar på programmet. Sammantaget innebär detta att studenterna är väl förberedda för arbetslivet.

3. Undervisningens form och innehåll ska vila på vetenskaplig samt beprövad erfarenhet

Fyra disputerade lärare undervisar på programmet. Samtliga är aktiva som forskare och därmed kan undervisningen anses ha forskningsanknytning. Studenterna tränas i att självständigt och kritiskt förhålla sig till nya forskningsresultat. Undervisande lärare deltar aktivt i kurser, konferenser, och utvecklingssamtal med fokus på pedagogik.

4. Verksamma i utbildningen ska ha aktuell högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens

Se ovan. Därutöver har tre av lärarna genomgått högskolepedagogisk utbildning för att handleda doktorander. Det som saknas är en övergripande plan för hur den ämnesdidaktiska kompetensen ska behållas och vidareutvecklas.

5. Utbildningen ska vara användbar för studenter och samhälle

Användbarheten säkerställs genom tydliga praktiska inslag under kursen, samt genom en kontinuerlig dialog med omgivande samhället av relevans för skatteområdet.

6. Studenterna ska ha inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Den Juridiska föreningen i Karlstad är välfungerande och fyller en mycket viktig funktion. Studenterna deltar aktivt i utvärderings- och kvalitetssäkrande arbete. Studenterna upplever att de har möjlighet att påverka planering, genomförande och uppföljning av utbildningen.

7. Jämställdhetsperspektiv mellan män och kvinnor ska vara säkerställt och integrerat i såväl utformande som genomförande av utbildningen

Jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningens innehåll. Det finns dock fortfarande en snedvridning vad gäller jämställdhet hos den undervisande personalen. Det är oklart vilka åtgärder som planeras för att komma till rätta med detta.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Progressionen, både vad avser materiellrättsliga kunskaper och praktiska färdigheter, är tydlig.
- Praktisk färdighetsträning med fokus inte bara på rättslig metod, utan även på utmaningar som kan uppstå i en massmedial kontext.
- Utbildningen är tydligt forskningsanknuten.
- Programmet har en tydlig och bra koppling till relevanta delar av det omgivande samhället.

Bör åtgärdas

- Förstärkt utbildning och medvetenhet om forskningsetiska frågor, samt förmåga att sätta resultaten i en kontext som påvisar luckor och behov av ytterligare kunskap.
- Jämställdheten i lärarkåren. Underskottet av undervisande kvinnor är påtagligt.
- En plan för fördjupning och vidareutveckling av den ämnesdidaktiska kompetensen bör tas fram.

5 Juristexamen - Juristprogrammet

Sammanfattande reflektioner

Juristprogrammet lanserades 2017. Utgångspunkten har varit det rättsvetenskapliga programmet och lärarlaget därifrån är intakt. Det kan finnas såväl risker som fördelar med detta. De erfarenheter som har vunnits, och den kunskapsbank som har utvecklats, inom ramen för programmet för rättsvetenskap och skatterätt ger en mycket god grund att stå på, men ett juristprogram måste innehålla bredd, vara väl sammanhållet, och präglas av tydlig progression mellan de olika terminerna. Denna typ av breddning kräver såväl goda resurser som en tillåtande och inkluderande arbetsmiljö som är öppen för nytänkande och kreativitet. Detta är en fråga som bör bevakas och följas upp av ledningen.

Slutsatser och rekommendationer för juristprogrammet

Möjligheten till val mellan två huvudspår (affärs- och humanjuridik) redan på termin sex tillsammans med att kurserna på avancerad fördjupningsnivå har fyra profileringsspår (skatterätt, affärsjuridik, praktisk process samt humanjuridik) utgör en styrka. Specialiseringen kan också innebära en risk om den sker på bekostnad av andra ämnen. En juristutbildning måste innehålla bredd. Detta är en fråga som bör bevakas och följas upp av ledningen.

En annan styrka är den potential som finns vad gäller samverkan med omgivande samhället. Även här finns stöd för ledningen, vilket i kombination med institutionens referensgrupp (se s 2 i självvärderingen) ger goda förutsättningar för att ytterligare utveckla detta arbete. Ett systematiserat och hållbart arbetssätt krävs, tillsammans med en strategi. Möjligen skulle ett branschråd kopplat till ämnet kunna stärka samverkansmöjligheterna än mer.

Det tycks finnas få lärare med europa- och internationellrättslig kompetens. I och med ökade krav på internationalisering av högre utbildning, och forskning, är detta något som ledningen bör uppmärksamma inför kommande rekryteringar. En genomlysning av internationalisering av utbildning och

forskning med fokus på eventuella behov av strategisk styrning och rekrytering kan behövas.

Vidare kräver forskningsanknuten undervisning att undervisande lärare har möjlighet att bedriva egen forskning i tjänsten. Rimliga fördelningsnycklar tillämpliga vid fördelning av basanslaget som tar hänsyn till ämnets särdrag (ssk vad gäller publiceringskanaler och undervisningsmetoder, t. ex. PBI som är en metod att jämföra med labundervisning och därmed mycket lärarintensiv) kommer att krävas.

En plan för ämnesdidaktisk kompetens bör tas fram. Vad bedömargruppen kan förstå sker fortbildningen primärt genom informella kanaler i dag. Ämnesdidaktisk fortbildning och nytänkande bör uppmuntras och premieras.

Kommentarer utifrån bedömningskriterier

1. De faktiska studieresultaten ska motsvara de förväntade studieresultaten

Kursplaner och kursmål finns. De lokala kursmålen bidrar till tydlighet och gör att såväl studenter som lärare kan använda dessa som pedagogiska instrument. Juristprogrammet tillämpar Kaus gemensamma kvalitetssäkringssystem.

2. Undervisning med fokus på studenternas lärande

Variationsgraden är hög vad gäller olika undervisningsmoment och examination. Studenterna delas in i basgrupper och undervisningen är i hög grad problemorienterad. Rättegångsspel förekommer. Upplägget för den skriftliga färdighetsträningen under utbildningen är genomtänkt och borgar för progression.

3. Undervisningens form och innehåll ska vila på vetenskaplig samt beprövad erfarenhet

Merparten av undervisningen sker av disputerade lärare. Sju avhandlingsprojekt pågår inom ämnet just nu. Sammantaget innebär detta att undervisningen får anses ha forskningsanknytning. En utmaning, som Kau och ämnet juridik delar med flera andra, är beroendet av externfinansiering för forskning. Rimliga fördelningsnycklar tillämpliga vid fördelning av basanslaget som tar hänsyn till ämnets särdrag (ssk vad gäller publiceringskanaler och undervisningsmetoder, t. ex. PBI som är en metod att jämföra med labundervisning och därmed mycket lärarintensiv) kommer att krävas.

4. Verksamheten i utbildningen ska ha aktuell högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens

Merparten av lärarna har genomgått högskolepedagogisk utbildning. Det är dock nödvändigt med konstant fortbildning vad gäller ämnesdidaktik. En plan för medarbetarnas fortbildning samt tillgängliga resurser för detta krävs för att detta ska realiseras.

5. Utbildningen ska vara användbar för studenter och samhälle

Juristutbildningen är en yrkesutbildning. De inriktningar som Kau tillhandahåller på T6 samt på avancerad nivå innebär att detta bedömningskriterium är mycket väl uppfyllt. Det krävs dock en kontinuerlig dialog med framtida arbetsgivare för att säkerställa dess behov. För att säkerställa att detta kriterium uppfylls även på sikt bör kriterier för uppföljning och utvärdering tas fram tillsammans med rutiner för dokumentering och spridning av resultatet. Vidare tycks det finnas få lärare med europa- och internationellrättslig kompetens. I och med ökade krav på internationalisering av högre utbildning, och forskning, är detta något som ledningen bör uppmärksamma inför kommande rekryteringar.

6. Studenterna ska ha inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Den Juridiska föreningen i Karlstad är välfungerande och fyller en mycket viktig funktion. Studenterna deltar aktivt i utvärderings- och kvalitetssäkrande arbete. Studenterna upplever att de har möjlighet att påverka planering, genomförande och uppföljning av utbildningen. Ämnet Juridik har inrättat ett utbildningsråd.

7. Jämställdhetsperspektiv mellan män och kvinnor ska vara säkerställt och integrerat i såväl utformande som genomförande av utbildningen

Jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningens innehåll. Det finns dock fortfarande en snedvridning vad gäller jämställdhet hos den undervisande personalen. Institutionsledningen visar en medvetenhet om detta och det finns en rekryteringsplan.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Möjlighet till specialisering inom ramen för de obligatoriska kurserna på juristprogrammet.

- Det finns för hela programmet gemensamma och likartade anvisningar och kurslitteratur för skriftliga arbeten. Detta förhållningssätt borgar för progression genom hela utbildningen.

Kan åtgärdas

- För att kvalitetssäkra utbildningens användbarhet för studenter och samhälle bör universitetet ta tidig kontakt med näringsliv, myndigheter m.m. i Karlstadsområdet för att säkerställa att relevanta praktikplatser finns att tillgå för studenterna. Detsamma rekommenderas för uppslag till ämnesområden för examensarbeten.
- Stärka samverkan med omgivande samhället genom inrättandet av ett externt branschråd för jurister, som komplement till prefektens referensgrupp.
- En genomlysning av internationalisering av utbildning och forskning med fokus på eventuella behov av strategisk styrning och rekrytering.
- Forskningsetiska frågor och kompetens kan synliggöras i kursmål och examinering för att öka måluppfyllelsen vad gäller just dessa lärandemål.

Bör åtgärdas

- En plan för att säkerställa och synliggöra internationalisering av utbildningen bör framtagas.
- En plan för medarbetarnas ämnesdidaktiska fortbildning.
- Åtgärdsplan för att säkerställa jämställdhet bland undervisande lärare.

6 Bilaga, Valda examensmål

För att göra utvärdering gentemot lärandemålen i examensordningen lättare att hantera har bedömargruppen valt att splittra upp långa lärandemål i mindre delar och därefter numrerat lärandemålen inom respektive lärandemålskategori

- Kunskap och förståelse
- Färdighet och förmåga
- Värderingsförmåga och förhållningssätt

Som exempel syftar lärandemål **K2** i tabeller över bedömd måluppfyllelse för självständiga arbeten därmed till det, enligt bedömargruppens numrering, andra lärandemålet i kategorin kunskapsmål. Bedömargruppens numrering framgår av listorna nedan under respektive examen.

Magisterexamen

- **K1:** visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet överblick över området, området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, och
- **K2:** fördjupade kunskaper inom vissa delar av området
- **K3:** insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
- **K4:** visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen
- **F1:** visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
- **F2:** visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar
- **F3:** visa förmåga att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar
- **F4:** visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet.
- **V1:** visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter
- **V2:** visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete,
- **V3:** visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används
- **V4:** visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling.

7 Bilaga, Platsbesök kluster 9, 13-14 maj

Lokal: 21A345

2019-05-13

Linnéuniversitetet

Kl. 13.00-13.45	Studenter (45 min)
Kl. 14.00-15.00	Lärare (60 min)
Kl. 15.30-16.15 etc. (45 min)	Ledning; prefekt, studierektor, ämnesföreläsare
Kl. 16.15-16.30	Sammanfattning

2019-05-14

Lokal: 21A345

Karlstads universitet

Kl. 08.30-09.15	Studenter (45 min)
Kl. 9.30-10.30	Lärare/programledare (60 min)
Kl. 10.50-11.35 etc. (45 min)	Ledning; prefekt, studierektor, ämnesföreläsare
Kl. 11.35-11.45	Sammanfattning

Mittuniversitetet

Kl. 12.30-13.15	Studenter (45 min)
Kl. 13.30-14.30	Lärare/programledare (60 min)
Kl. 14.45-15.30 etc. (45 min)	Ledning; prefekt, studierektor, ämnesföreläsare