



2018-10-26
Karlstads universitet
Dnr: HS 2018/848

Bedömargruppens rapport Trekloverutvärdering kluster 7 Karlstads universitet

Huvudområde	Examensnivåer
Medie- och kommunikationsvetenskap	Högskole- kandidat-, magister- och masterexamen

Bedömargrupp kluster 7

Ordförande/extern bedömare, SH:	Jöran Hök
Extern bedömare, GU:	Nicklas Håkansson
Arbetslivsrepresentant:	Helena Stålnert
Utvärderingsansvarige, Miun:	Kajsa Falasca
Bit. utvärderingsansvarige, KaU:	Henrik Örnebring
Bit. utvärderingsansvarige, Lnu:	Annelie Ekelin
Studentrepresentant, Miun:	Maia Hörstadius Lundblad
Studentrepresentant, KaU:	Charlotte Ström
Studentrepresentant, Lnu:	Jesper Norell

Innehållsförteckning

1 Sammanfattning.....	2
2 Inledning	3
3 Medie- och kommunikationsvetenskap	5
3.1 Bedömningar av självständiga arbeten.....	5
3.2 Kommentarer utifrån övriga bedömningskriterier.....	7
4 Bilaga	15
Valda examensmål.....	15

1 Sammanfattning

Bedömargruppens övergripande intryck är att utbildningarna i medie- och kommunikationsvetenskap vid Karlstads universitet uppnår högt ställda krav på kvalitet. Sammantaget har bedömargruppen inte identifierat något enskilt bedömningskriterium som inte möter ställda krav. I följande rapport finns dock ett antal punkter som visar på saker som kan åtgärdas för att förbättra kvalitén på utbildningarna utifrån de uppställda kriterierna. Dessa rekommendationer hoppas vi kan stimulera ett utvecklingsarbete. I rapporten lyfts även det som bedömargruppen ser som styrkor i utbildningarna vilket kan förstärkas i framtida utvecklingsarbete.

Sammanfattningsvis så visar bedömargruppens bedömning av självständiga arbeten, läsningen av självvärderingen samt platsbesöket att det finns en välplanerad verksamhet med engagerade lärare och forskare samt goda studentprestationer. Nedan följer en sammanfattning av några punkter som bedömargruppen vill lyfta som möjliga utvecklingsområden.

Kan åtgärdas

- Stärka den kritiska metodmedvetenheten i självständiga arbeten.
- Säkerställa att lärare med gymnasielärarexamen får högskolepedagogisk kompetens.
- Tydligare kriterier för praktikplatserna.
- Säkerställ likvärdig nivå för praktikplatserna.
- Tydliggör branschrådets sammansättning.
- Tydliggör branschrådets uppdrag.
- Inrätta kompetenskontrakt.
- Uppmuntra studenterna mer till att svara på kursutvärderingarna.
- Översyn av kurslitteratur för att säkerställa att jämställdhetsperspektivet integreras i valet av kurslitteratur.

I rapporten finns både dessa rekommendationer samt synpunkter i anslutning till de angivna kriterierna som angetts i bedömargruppens uppdrag för att bedöma utbildningskvalitén.

2 Inledning

Inom ramen för ett nytt nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning så ska lärosätena själva svara för kvalitetssäkringen av sina utbildningar. Det innebär att lärosätena formar egna system för kvalitetssäkring som inriktas både på resultat och kvalitetsutveckling. Dessa system ersätter den kontroll som tidigare genomförts av Universitetskanslersämbetet (UKÄ) på program-/huvudområdesnivå.

Karlstads universitet, Mittuniversitetet och Linnéuniversitetet har beslutat om att samverka kring det nya utvärderingssystemet. Samarbetet benämns Treklövern och styrs av en ledningsgrupp som består av en vice-/prorektor och en studentrepresentant från varje lärosäte. För det praktiska arbetet finns också en beredningsgrupp som förbereder och stödjer utvärderingarna under arbetets gång. Beredningsgruppen består av handläggare och studentrepresentanter från de tre lärosätena. Grunden för samarbetet är SUHF:s rekommendationer som anger att i utvärderingarna ska studenterna och deras studiegång vara i fokus. Utvärderingarna ska ta fasta på resultat, förutsättningar och processer, liksom sådant utbildningsnära kvalitetssäkrings- och kvalitetsutvecklingsarbete, som anges i *Standard and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)* samt Högskolelagen (HL) och Högskoleförordningen (HF). I HL och HF specificeras bland annat nationella examensmål samt formella grunder för kvalitetsarbetet, till exempel vad gäller studentinflytande.

Utvärderingen genomförs av en bedömagrupp som består av minst nio ledamöter. Bland ledamöterna ska det finnas minst två externa vetenskapligt alternativt konstnärligt sakkunniga samt en extern arbetslivsrepresentant. Varje lärosäte bidrar också med en vetenskapligt kompetent ledamot och en student.

Bedömagruppen har haft tre olika typer av underlag som grund för sitt arbete och för sina bedömningar av de olika utbildningarnas kvalitet och kvalitetsarbete. Som bedömningsunderlag har använts 1) självvärderingar, 2) information bedömagruppen inhämtat vid platsbesöken, samt 3) bedömningar av självständiga arbeten. Platsbesöken genomfördes 16-17 maj 2018, ett på plats vid Mittuniversitetet samt de andra två via videokonferens med Karlstads universitet och Linnéuniversitetet. Vid platsbesöken genomfördes intervjuer med 1) studenter från de olika programmen 2) lärare, ämnesansvariga och avdelningschef från de olika ämnena vid lärosätet. Intervjuerna genomfördes för att komplettera och fördjupa informationen från de andra bedömningsunderlagen. Bedömagruppen har därefter gemensamt utarbetat sitt bedömarutlåtande.

Bedömargruppen redovisar sina bedömningar i en rapport per lärosäte. I rapporterna bedöms utbildningskvalitet och ges rekommendationer som kan bidra till kvalitetsutveckling av de aktuella utbildningarna. I rapporterna lyfts även utbildningarnas starka och svaga sidor.

Bedömargruppen har läst och bedömt totalt 10 självständiga arbeten från KaU, 5 st för högskoleexamen i MKV och 5 st för kandidatexamen i MKV. De bedömda uppsatserna har valts ut slumpmässigt. Samtliga är slutversioner.

Självständiga arbeten på avancerad nivå (magister- respektive masterexamen) har inte bedömts då magisterutbildningen saknar tillräckligt antal arbeten och masterutbildningarna är vilande. I dessa fall kan vi således inte bedöma examensmålen uppfyllnad som sådana. I stället baserar vi bedömningar främst på de övriga bedömningsunderlagen.

Högskoleförordningens examensmål användes som underlag för bedömningen av de självständiga arbetena. Från vardera kategorin *kunskap och förståelse, färdighet och förmåga* samt *värderingsförmåga och förhållningssätt* valde bedömargruppen ett examensmål. Kriteriet var här att de valda målen i så hög grad som möjligt skulle vara möjliga att avläsa utifrån de självständiga arbetena.

I samtliga uppsatser bedömdes hur uppsatsskribenternas tillgodogjort sig de valda examensmålen. Examensmålen bedömdes i en poängskala mellan 0-3, där 0= målet uppfylls inte alls, 1= målet uppfylls till en del; 2= målet uppfylls till stor del; 3= målet uppfylls till alla delar.

Omdöme	Beskrivning	Kodning i tabell
3	målet uppfylls till alla delar	3
2	målet uppfylls till stor del	2
1	målet uppfylls till en del	1
0	målet uppfylls inte alls	0
	målet ej relevant alt kan ej bedömas	*

Examensmålen "*ha förutsättningar att hantera etiska frågeställningar*" V2 (högskoleexamen) respektive "*visa förmåga att /.../ göra bedömningar med hänsyn till relevanta /.../ etiska aspekter*" V2 (kandidatexamen) har inte alltid varit möjliga att bedöma utifrån de självständiga arbetena. Bedömargruppen har därför avstått från att ge ett omdöme i de fall det inte kan förväntas att etiska aspekter berörs på ett sätt som gör det möjligt att avläsa det aktuella examensmålet.

Bedömargruppen har i rapporten valt att utöver de preciserade examensmålen även ta uppsatsernas språkbehandling och formalia i beaktande. Problem av denna karaktär förekommer i självständiga arbeten, men de fångas inte av de mer specifika bedömningskriterierna. Ytterligare argument för att lyfta förmågan att uttrycka sig väl skriftligt är att kommunikativa färdigheter ges stor vikt i examensmålen (dock inte de av oss valda), samt är av stor vikt i både arbetsliv och akademi.

3 Medie- och kommunikationsvetenskap

3.1 Bedömningar av självständiga arbeten

3.1.1 Högskoleexamen

Mål						
K1	K2	K3	F1	F2	V1	V2
2	1	1	1	0	*	*
3	2	2	2	1	*	*
2	2	2	3	2	*	*
2	1	1	2	1	*	*
2	2	2	1	1	*	*

Kunskapsmålen uppfylls i hög eller åtminstone tillräcklig grad. I högst utsträckning uppfylls K1 som handlar om kunskap och förståelse inom huvudområdet. Detta visar sig inte minst i intressanta frågeställningar som går att koppla till forskning i ämnet, samt en ofta mer än tillräcklig/mer än förväntad beläsenhet om olika delområden, samt teoretiska perspektiv av relevans inom dessa.

Färdighetsmålen visar på något lägre grad av uppfyllelse. Särskilt gäller det komponenten F2 *"att visa förmåga att kritiskt tolka relevant information för att formulera svar på väldefinierade frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen"*. Här grundar sig bedömningen på att några av arbetena bygger på helt deskriptiva frågeställningar med liten eller obefintlig insikt eller diskussion om de egna metodvalens svagheter.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- De självständiga arbetena visar på god eller mycket god uppfyllelse av kunskapsmålen.

Kan åtgärdas

- Stärka den kritiska metodmedvetenheten.

3.1.2 Kandidatexamen

Mål								
K1	K2	K3	K4	F1	F2	F3	V1	V2
2	1	2	1	1	2	2	1	2
3	3	3	3	3	2	3	3	3
1	2	1	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	1	2	2
2	2	3	2	3	2	3	2	2

De självständiga arbetena ger intryck av att på det hela taget uppfylla de aktuella examensmålen. I flera av de bedömda uppsatsarbetena kan vi tala om hög eller mycket hög uppfyllelse, medan det i något enstaka fall handlar om låg grad av måluppfyllelse.

För värderingsmålen V1-V2 är det främst de samhällseliga aspekterna som hanteras på ett bra sätt. Men även etiska frågor tas upp på ett tillfredsställande sätt där de är relevanta, vilket visar på god måluppfyllelse också här.

I stort håller kandidatnivåns självständiga arbeten god kvalitet och visar också på bredd ifråga om ämnes- och metodval.

Slutsatser och rekommendationer*Är bra – goda exempel*

- Hög måluppfyllelse - självständiga arbeten.
- "90% - seminarierna" i uppsatsarbetena utgör examination men också formativt lärandemoment som ger förutsättningar för bättre och mer färdiga examensarbeten.
- Det nya betygsättningssystemet skapar en tydlighet och samordning både för kollegiet och studenterna.

3.1.3 Magisterexamen

Magisterexamen har inte kunnat bedömas utifrån läsning av självständiga arbeten. Bedömningen grundar sig därför på övriga underlag som självvärderingen och intervjuer vid platsbesöket.

3.1.4 Masterexamen

Masterexamen i MKV är vilande och examensmålen har inte kunnat bedömas utifrån läsning av självständiga arbeten. Bedömningen grundar sig därför på övriga underlag som självvärderingen och intervjuer vid platsbesök.

3.2 Kommentarer utifrån övriga bedömningskriterier

2. Undervisningen ska fokusera på studenters lärande.

- *Hur väl säkerställs att undervisningen fokuserar på att stimulera studentens lärande och kunskapsutveckling?*

Studenterna uppger vid platsintervjun att det finns en bra balans mellan teori och praktik i undervisningen, men säger att det varierar över de olika terminerna. Studenterna berättar att det har skett samarbeten med ett antal aktörer för att studenterna ska få testa sina kunskaper och ta del av mer konkreta projekt, något studenterna uppskattar.

Studenterna uppger att det finns en tydlig progression i undervisningen och att det som förmedlas känns aktuellt, modernt och speglar det samtida mediesamhället. De säger att de uppmuntras hela tiden att ifrågasätta och tänka kritiskt. Studenterna berättar även att det finns stort utrymme att komma med egna kreativa idéer, något som förekommer även i de teoretiska kurserna.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Fortsätt med samarbeten och konkreta projekt för studenterna.
- Studenternas utrymme för egna kreativa idéer.
- Uppmuntran för att ifrågasätta och tänka kritiskt.

3. Undervisningens innehåll och form ska vila på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet.

- *Hur väl säkerställs att utbildningen bedrivs utifrån en vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet, samt att denna kompetens kontinuerligt utvecklas i lärarkollegiet?*
- *Har utbildningen relevant forskningsanknytning?*

Tyngdpunkt på vetenskaplighet, mätbarhet och spårbarhet tillmäts generellt stor tyngd inom de flesta vetenskaper. Den erfarenhetsbaserade kunskapen som utgör en stor del av det som benämns beprövad erfarenhet är däremot betydligt svårare att kvantifiera, verifiera och precisera eftersom det ligger bortom det exakta och det som

traditionsenligt definieras som vetenskaplighet. Gränserna mellan vetenskaplighet och beprövad erfarenhet är dock inte knivskarpa, då båda innehåller aspekter av varandra. Utmärkande är att beprövad erfarenhet brukar refereras till som inarbetad praxis eller empirisk kunskap. Beprövad erfarenhet förutses utvecklas utifrån både praktisk och vetenskaplig prövning över tid.

Samtliga tre lärosäten i Treklövern beskriver hur de arbetar med att inkludera beprövad vetenskap i sina utbildningar. Det som blir synligt genom denna utvärdering är dock att det oftast handlar om att bjuda in vad som skulle kunna benämnas "sekundär eller extern beprövad erfarenhet" till den egna utbildningen. Benämningen "externt beprövad erfarenhet" är relevant då det oftast inte har koppling till den egna verksamhetens ackumulerade erfarenhetsbas, det vill säga branschrepresentanter som kommer och beskriver och berättar om sina erfarenheter om vad som fungerar generellt inom branschen, utifrån vad de i sin tur bedömer har fungerat över tid i sina inarbetade användningspraktiker.

Ämnets adjunkter (som är de som företrädelsevis undervisar på mer tillämpade kurser inom områdena PR, kommunikation och design) har alla lång egen erfarenhet från branschen och flera har dessutom fortfarande kvar en "fot" i branschen, d v s de arbetar deltid som adjunkter och deltid med PR/kommunikation på något sätt. Även ett par av ämnets lektorer har egen yrkeserfarenhet från kommunikation/mediebranschen. Denna erfarenhet tas enligt både självvärdering och platsbesök med in i undervisningen på flera olika sätt. Kontinuiteten i erfarenheten garanteras bl a av delaktighet i olika branschnätverk (t ex är ämnets lärare representerade i styrgruppen för Kommunikatörnätverket i Värmland samt i Svensk Form Värmland). Detta skapar naturligt en kontinuerlig utveckling av den beprövade erfarenheten hos lärarkollegiet.

Det som vid granskning förefaller vara mindre förekommande hos såväl Mittuniversitetet, Karlstads universitet och Linnéuniversitetet är vad man skulle kunna benämna rutiner för att synliggöra och integrera "den internt utvecklade beprövade erfarenheten". Med detta avses den inarbetade praxis, de verkningsfulla metoder och tillvägagångssätt rörande till exempel undervisnings och/eller samverkanserfarenheter, som har testats och prövats över tid av lärarkollektivet inom de lokala utbildningspraktikerna. Kort sagt; att systematisera erfarenhetsbearbetningen och dokumentera och dra lärdom av vad som fungerar i den egna utbildningspraktiken, samt att utvärdera och granska denna också utifrån vetenskaplig grund.

Ett första steg för att stärka denna ständigt pågående utvecklingsprocess och finjustering av inarbetade praxis genom användning och testning av fungerande tekniker, borde vara att i möjligaste mån lyfta fram väl inarbetad och fungerande

praxis av både undervisnings- och samverkanserfarenheter och systematiskt utvärdera densamma utifrån vetenskapliga och praktikbaserade kriterier.

Säkerställande av att utbildning bedrivs på vetenskaplig grund sker främst genom att de undervisande lärarna är forskningsaktiva och genom att majoriteten av lärarkollegiet utgörs av disputerade. Kontinuerlig utveckling av vetenskaplig kompetens i lärarkollegiet sker främst genom att de individuella lärarna är forskningsaktiva, men även andra former av gemensam och individuell kompetensutveckling är möjliga.

Om utbildningen har relevant forskningsanknytning avgörs dels genom lärarkollegiets forskningskompetens enligt ovan, men också genom utbildningarnas innehåll där metodkurser, självständiga arbeten och inkludering av forskningstexter i kurslitteratur är viktiga indikatorer.

Majoriteten av de undervisande lärarna inom MKV är forskningsaktiva. Ämnet har även forskningsaktiva adjunkter (de arbetar inom ramen för större projekt inom institutionen). Samtliga tre professorer undervisar på grundnivån i en omfattning av 20-30% vardera. Samtliga professorer är/har varit aktiva i program- och kursutveckling och en av professorerna har även erfarenhet som programansvarig (Kommunikation & PR). Det finns på den individuella nivån således en både bred och djup forskningsanknytning i kollegiet.

Inom MKV ingår forskningstexter som kurslitteratur på alla nivåer. Det finns metodmoment i kurser på A-nivå och metodkurser på B- och C-nivå. C-uppsatser presenteras och examineras enligt etablerad modell med oppositionsförfarande. Även en del andra delkurser använder sig av opposition eller oppositionsliknande förfarande vid examination. Examinationsformer där beprövad erfarenhet är en viktig grund för bedömningen finns också på de mer tillämpade kurserna, t ex arbetar studenterna ofta med mer eller mindre "skarpa" projekt där representanter från branschen ger feedback.

Arbetet med att utveckla och stärka forskningsanknytningen i grundutbildningen är kontinuerligt. Inom ramen för detta utvecklingsarbete har man nyligen (dvs strax efter den utvärderade tidsperioden) reviderat kursstrukturen så att studenterna även skriver även en mindre vetenskaplig uppsats på B-nivån, och att det finns en tydlig progression från kurser om vetenskaplighet och vetenskapligt förhållningssätt på A-nivån till den nya metodkursen på B-nivån och den sk B-uppsatsen (som skrivs i grupp snarare än individuellt/i par).

Grunden för gemensam och individuell utveckling av vetenskaplig kompetens är god då forskningsmiljön vid institutionen är levande och omfattande. Nya forskningsprojekt presenteras regelmässigt för studenterna på olika sätt, t ex genom

gästföreläsningar från ingående forskare eller via exempel från forskningen. Kollegiet diskuterar frågor om hur forskningsanknytningen kan fördjupas och stärkas kontinuerligt och det finns ett stort intresse för just dessa frågor. Det finns möjligheter för studenterna att skriva C- och D-uppsatser anknutna till institutionens forskningsprojekt. Vidare kan nämnas den integrerande kompetensutvecklingsåtgärden som gjordes 2016-17 i samband med starten av det nya utbildningsspåret DMA (Digitala Medier och Analys); flera av institutionens lärare fick då extra kompetensutvecklingstid bl a för att utveckla sin kunskap i digitala forskningsmetoder just för att också kunna förmedla dessa kunskaper i undervisningen på det nya spåret.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Det är tydligt att frågor om forskningsanknytning av grundutbildningen har en framträdande plats i kollegiet och att man kontinuerligt, kreativt och brett arbetar för att stärka forskningsanknytningen. Detta goda arbete bör fortsätta.
- Grunden i beprövad erfarenhet är också stark och medlemskapet i relevanta nätverk bör understödjas så att det kan fortsätta och även utvecklas (finns det andra branschnätverk man också skulle kunna vara delaktig i?).
- Forskningsaktiva adjunkter – positivt, bör fortsätta.
- Integrerade kompetensutvecklingsåtgärder (av just vetenskaplig kompetens) när större förändringar av kurs- och/eller programstrukturen görs.

Kan åtgärdas

- Synliggöra den interna beprövade erfarenheten.

4. De lärare som är verksamma i utbildningen ska ha aktuell högskolepedagogisk/ämnesdidaktisk kompetens.

- *Hur väl säkerställs att verksamma i utbildningen har aktuell högskolepedagogisk/ämnesdidaktisk kompetens och att denna kontinuerligt utvecklas?*

Enligt självvärderingen finns en tydlig uttalad ambition att kontinuerligt utveckla den pedagogiska kompetensen. Detta sker genom återkommande seminarier, diskussioner i ämneskollegiet samt individuella kompetensutvecklingsplaner. På så vis kan ämnet arbeta strategiskt för kompetensutveckling utifrån de behov som finns. Tre av de verksamma lärarna samt de aktiva doktoranderna saknar högskolepedagogisk utbildning.

Studenterna uppger i platsintervjun att de upplever att det överlag finns hög kompetens men att det också varierar mellan lärare. De konstaterar även att yrkesverksamma lärare kan ha en något lägre pedagogisk förmåga.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Pedagogiska seminarier för gemensam kompetensutveckling.
- Individuella utvecklingsplaner för olika lärares behov av kompetensutveckling.

Kan åtgärdas

- Säkerställa att lärare med gymnasielärarexamen får högskolepedagogisk kompetens.

5. Utbildningen ska vara användbar för studenter och samhälle

- *Hur väl säkerställs att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle?*

Arbetsmarknadens kontakter med universitetet sker främst genom praktiktillfällena, men också genom branschråd, gästföreläsningar och genom mentorskap. För branschen är det viktigt att studenterna har en utbildning som svarar mot branschens behov och är på en nivå som svarar mot de höga krav som dagens arbetsmarknad ställer.

Medie- och kommunikationsutbildningarna är förhållandevis nya, jämfört med t ex journalistutbildningarna. I universitetens ambition att rekrytera studenter har det vuxit fram en ganska vildvuxen flora av utbildningar inom det som kallas Medie- och Kommunikation. Detta gör att det kan vara svårt för arbetsgivarna att bedöma vad de olika utbildningarna egentligen innebär och vad man kan förvänta sig av studenterna från de olika lärosätena. En student som genomgått grundutbildning i medicin eller juridik har förmodligen ungefär samma utbildning oavsett var studierna ägt rum. Det vore önskvärt om detsamma gällde inom journalistik, media- och kommunikation. Det är också av största vikt att skillnaden mellan journalistik å ena sidan och kommunikationsverksamhet å andra sidan är tydlig.

En generell synpunkt som ofta kommer från arbetsgivare oavsett om de rekryterar journalister eller kommunikatörer är att de är så dåliga på att skriva. Många studenter har idag uppenbart svårt att uttrycka sig i skrift. Måhända snarast en fråga för grundskolan, men borde nog uppmärksammas av de högre lärosätena också. Att kunna skriva är en förutsättning för all kommunikation, oavsett plattform.

För en extern bedömare är det svårt att enbart utifrån utbildningarnas namn begripa skillnaderna mellan de två kommunikatörsutbildningarna vid Karlstads universitet. Båda utbildar kommunikatörer, men sedan blir det otydligt. Kommunikation och PR tycks ha en mer och renodlad inriktning mot kommunikations- och PR-branschen. Medier och Kommunikation verkar också ha en huvudsaklig inriktning mot kommunikations-branschen, men här är det mera oklart om utbildningen syftar till ett journalistiskt uppdrag eller jobb i kommunikationsverksamhet.

Det är viktigt att hålla isär det journalistiska uppdraget och kommunikatörens. Journalistikens uppdrag är inte detsamma som att sälja en vara eller tjänst, att främja ett intresse eller bedriva myndighetsinformation. En sammanblandning skadar trovärdigheten för såväl medieföretag som andra verksamheter. Universiteten och utbildningsplanerna måste vara tydliga med detta. Om sedan journaliststudenter själva väljer PR-branschen, eller om medieproduktions-studenter jobbar med journalistik så är det deras val.

Kommunikations- och PR-utbildningen var tidigare kopplad till universitetets språkutbildning. Det gör att man i högre grad än andra också betonar språkbehandling. Detta är en styrka eftersom många arbetsgivare både i mediebranschen och i kommunikationsbranschen är djupt bekymrade över studenters bristande förmåga att skriva.

Upplägget av praktiken är något oklar. Ur ett arbetsgivarperspektiv är det viktigt att samtliga praktikplatser håller en hög nivå. För studenter som utbildas inom kommunikation ska praktiken ge inblick i både extern- och internkommunikation. Inom PR inte bara event, utan även strategiska uppdrag. Det är en fördel om det finns en struktur för hur valet av praktikplatser går till och hur dessa utvärderas och följs upp. Att en enskild arbetsgivare har glädje av tillfällig arbetskraft är ju ingen garant för helheten på sikt. Det är viktigt att universitetet säkerställer att praktikplatserna är någorlunda likvärdiga och att de uppdrag studenterna utför är på en nivå som är utvecklande. På så vis kan också medie- och kommunikationsföretagen vara säkra på att alla studenter genomgått en såväl teoretisk- som praktisk utbildning på likvärdig nivå.

Branschråden kan ha en viktig uppgift för att upprätthålla en god kontakt mellan universitet och arbetsgivare. Det vore dock önskvärt med ett förtydligande av branschrådets uppdrag och hur det sätts samman.

På Mittuniversitetet finns (än så länge frivilligt) ett kompetenskontrakt för samarbete mellan utbildningsprogram och arbetsgivare. Ett sådant skulle även Karlstads Universitet överväga, till nytta både för studenter och arbetsgivare för att tydligare säkerställa förväntansbilden från båda parter.

Slutsatser och rekommendationer

Kan åtgärdas

- Tydligare kriterier för praktikplatserna.
- Säkerställ likvärdig nivå för praktikplatserna.
- Tydliggör branschrådets sammansättning.
- Tydliggör branschrådets uppdrag.
- Inrätta kompetenskontrakt.

6. Studenterna ska ha inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen.

- *Hur väl säkerställs att det finns utbildningsnära ändamålsenligt studentinflytande?*

Studenterna berättar vid platsintervjun att de har programråd 1 gång/termin tillsammans med lärare och programansvarig, och deras intryck är att lärare söker och uppskattar feedback. Studenterna uppger att det är synligt att de saker som kommit upp i kursutvärderingarna faktiskt har åtgärdats.

Studenterna berättar att varje linjeförening har en utbildningsansvarig och de har månatliga möten med studentkåren för att identifiera generella frågor/diskussioner som är relevanta för universitet. Studenterna uppger att de saker som förs fram ändras till nästa gång kursen ges och lärarna visar att de värderar studentmedverkan på programråden och i undervisningsdiskussioner. Studenterna berättar även att det sker muntliga diskussioner i klassrummet kontinuerligt under kursens gång ifall problem skulle uppstå.

Studenterna uppger att de har själva märkt att det är få som svarar vid kursutvärderingarna. De säger att det varierar mellan lärarna, då en del verkligen pushar för att man ska genomföra utvärderingar, ofta krävs det någon form av påminnelse. Studenterna säger att lärarna kan gott trycka på lite mer för att studenterna ska svara, då det ger resultat.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Att lärare söker och uppskattar feedback från studenterna.
- Att de saker som kommit upp i kursutvärderingarna faktiskt har åtgärdats.
- Muntliga diskussioner i klassrummet.

Kan åtgärdas

- Uppmuntra studenterna mer till att svara på kursutvärderingarna.

7. I utbildningen ska ett jämställdhetsperspektiv mellan män och kvinnor vara säkerställt och integrerat i såväl utformning som genomförande.

- *Hur väl säkerställs att ett jämställdhetsperspektiv är integrerat i utbildningen?*

Enligt självvärderingen finns det en tydlig ambition att fortsätta med ett pågående jämställdhetsarbete på flera områden. Bland annat arbetar avdelningen med en handlingsplan för att kunna uppnå en jämnare könsbalans i forskargruppen där det i nuläget finns en manlig dominans på professorsnivå. I självvärderingen noteras också att det finns en plan för att säkerställa att jämställdhetsperspektivet finns med i arbetet med kursplaner och kurslitteratur

Studenterna uppger i platsintervjun att de finns en tydlig närvaro av ett jämställdhetsperspektiv i utbildningen och att det diskuteras i flera olika kurser utifrån olika perspektiv. Studenterna upplever också att ett jämställdhetsperspektiv finns i lärarkollegiet.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Studenterna upplever tydligt ett jämställdhetsperspektiv i både utformning och genomförande av utbildningen.
- En tydlig medvetenhet om att ett strategiskt arbete behövs för att säkerställa att jämställdhetsperspektivet integreras ytterligare.

Kan åtgärdas

- Översyn av kurslitteratur för att säkerställa att jämställdhetsperspektivet integreras i valet av kurslitteratur.

4 Bilaga

Valda examensmål

För att göra utvärdering gentemot lärandemålen i examensordningen lättare att hantera har bedömargruppen valt att splittra upp långa lärandemål i mindre delar och därefter numrerat lärandemålen inom respektive lärandemålskategori

- Kunskap och förståelse
- Färdighet och förmåga
- Värderingsförmåga och förhållningssätt

Som exempel syftar lärandemål **K2** i tabeller över bedömd måloppfyllelse för självständiga arbeten därmed till det, enligt bedömargruppens numrering, andra lärandemålet i kategorin kunskapsmål. Bedömargruppens numrering framgår av listorna nedan under respektive examen.

Högskoleexamen

K1: visa kunskap och förståelse inom det huvudsakliga området (huvudområdet) för utbildningen,

K2: visa kännedom om områdets vetenskapliga grund,

K3: visa kunskap om några tillämpliga metoder inom området.

F1: visa förmåga att söka och samla relevant information,

F2: visa förmåga att kritiskt tolka relevant information för att formulera svar på väldefinierade frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.

V1: visa kunskap om etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen,

V2: ha förutsättningar att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.

Kandidatexamen

K1: visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund,

K2: visa kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor,

K3: visa fördjupning inom någon del av området,

K4: orientering om aktuella forskningsfrågor.

F1: visa förmåga att söka och samla relevant information i en problemställning,

F2: visa förmåga att värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning,

F3: visa förmåga att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

V1: visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter,

V2: visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga och etiska aspekter.