

8:e Utvecklingskonferensen för Sveriges ingenjörsutbildningar, Karlstad universitet
24–25 november 2021

B. Guziana, *Mälardalens högskola, EST*

P. Nedar, *Mälardalens högskola, EST*

P. Andersson, *Mälardalens högskola, bibliotek*

A. Vadiie, *Mälardalens högskola, EST*

Att stödja studenternas utveckling av akademiska färdigheter med koppling till ämneskunskaper

I byggnadsteknikprogrammet vid Mälardalens högskola ingår två kurser med fokus på akademiska färdigheter: Vetenskaplig metod 1 (VM1) och Vetenskaplig metod 2 (VM2). För att öka studenternas motivation har större utveckling av kurserna skett. Förändring av VM2 har inspirerats av resultat från enkät bland programmets studenter och medfört kopplingar i kursens uppgifter till skrivandet av examensarbete (Guziana, 2019). Förändring av VM1 har utgått från koppling till ämneskunskap och har inspirerats av artikeln *Låt oss diskutera hur vi kan sätta studenters skrivande* (Eklund Heinonen & Sköldval 2020) där författarna lyfter fram betydelsen av koppling till autentiska uppgifter och av vikten att utveckla studenternas vana att bearbeta sina texter. Med hänsyn till det sista kan kortare texter vara mer utvecklande.

Denna artikel beskriver utveckling av VM1. Kursen gavs bara en gång och för vidare utveckling av den vill vi gärna få inspiration från andra kollegor som har erfarenhet av utveckling och genomförande av "vetenskapskurser" med anknytning till ämneskurser. Vi är intresserade av olika exempel på integrering av akademiska färdigheter (akademisk litteracitet) i ämneskurser. Hantering av återkoppling och betygssättning finner vi speciellt intressant.

Johansson och Nordström (2020) hänvisar till forskning och menar att "ge återkoppling på en godkänd uppgift är bortkastad tid" (s.2). De lyfter fram betydelsen av formativ återkoppling och återlämning av reviderade uppgifter. Bortsett från frågor om resurser som ofta förknippas med formativ återkoppling och examination har vi funderingar kring betygssättningen. En fundering gäller situationen där en student får återkoppling på sin text. Studenten lämnar in en reviderad version vilken bedöms och betygssätts då. Kan detta förfarande likställas med att ge studenten hjälp med svar på tentafrågor?

Kursen VM1 lästes parallellt med kursen Byggnadsteknik och utvecklades i samarbete mellan kursansvariga, medverkande lärare och bibliotekets representant. Läraktiviteter och examinationsmoment i VM1 utgick från uppgiften i ämneskursen som innebär att beskriva ett ämne i en grupp om 4 till 5 studenter. Till varje ämne fanns redan en vetenskaplig artikel som utgångspunkt. Varje student inom respektive grupp skulle hitta en vetenskaplig artikel och sammanfatta dess innehåll med sina egna ord. Gruppens inlämningsuppgift skulle bestå av en kort introduktion till ämne, sammanfattningar av vetenskapliga artiklar samt avslutande diskussion. I VM1 skulle uppgiften lämnas in som rapport. Dessutom tillkom muntlig redovisning och granskning av en annan grupps rapport. Gången för hantering av den skrivna rapporten (PRO1) presenteras i tabell 1. Studenter meddelas betyg vid inlämning av återkoppling men behöver lämna in en reviderad version för att få detta betyg registrerad i Ladok.

Tabell 1 Process med den skrivna rapporten i kursen VM1

Studentaktivitet	Läraraktivitet
1. Gruppinlämning av utkast av PRO1	
2. Deltagande i genomgång av kollektiv återkoppling till PRO 1	Läraren tar upp exempel från olika grupper för att uppmärksamma ofta förekommande fel och diskutera förbättringsförslag.
3. Gruppinlämning av PRO 1	Lärare lämnar skriftlig återkoppling på respektives grupps rapport samt studenternas individuella delar i rapporten. Betyg för studenternas individuella bidrag meddelas, utan att betyg rapporteras i Ladok. Återkopplingen fokuserar på språk och referenshantering.
4. Individuell inlämning av egna reviderade delen för att få det tidigare satta betyget registrerat i Ladok.	Betyg rapporteras i Ladok.

Referenslista

Eklund Heinonen M., & Sköldval K. (2020). *Låt oss diskutera hur vi kan sätta studenteters skrivande*. Universitetsläraren, nr 7.

Guziana, B. (2019). Att förbereda och motivera studenter inför examensarbete i Petterson, L. & Bolldén K. (Red.), *Bidrag från 7:e Utvecklingskonferensen för Sveriges ingenjörsutbildningar, Luleå tekniska universitet, 27–28 november 2019*.
<http://ltu.diva-portal.org/smash/get/diva2:1446954/FULLTEXT01.pdf>

Johansson, P., & Nordström, M. (2020). *Den vetenskapliga tryggheten-Ett lärande skrivande. Om att träna studenter till ett vetenskapligt uttryckssätt på teknikutbildningar*. Umeå Universitet.
<http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1444433&dswid=7709>