

# Svarsfrekvens på kursvärderingar

**FÖRFATTARE:** ANNA SMEDJA BÄCKLUND, GUNILLA CARLSSON KVARNLÖF & CARL JOHAN LÖVENHAMN

**INSTITUTION/ENHET:** INSTITUTIONEN FÖR INGENJÖRS- OCH KEMIVETENSKAPER/UNIVERSITETSPEDAGOGISKA ENHETEN

**ÄMNE:** KEMI

Kursanalyser är ett viktigt redskap vad gäller kvalitetsarbete. Kursanalysen ligger till grund för vårt förbättringsarbete av kurser och det är viktigt att svarsfrekvensen på kursutvärdering är hög.

Vetenskaplig litteratur och rapporter lyfter olika aspekter på kursutvärderingar:

- Vad tycker de studenter som inte svarat på kursutvärderingen? Lika som de som svarat var resultatet man kom fram till i ett konferensbidrag 2010 från Lunds tekniska högskola (Borell, Alveteg, & Andersson, 2010).
- Kursvärderingars utformande i förhållande till konstruktiv länkning presenteras i en rapport 2012 från Pil-enheten vid Göteborgs universitet. En aspekt var att lärarcentrerade frågor bör undvikas (Johansson, Norman, Fogelberg, & Petersson, 2012).
- Genusmedveten kursvärdering diskuteras i en rapport från Högskolan i Halmstad 2013 (Gustafsson, Svens, & Markusson Winkvist, 2013).
- Studenters agerande i förhållande till webbaserade kursvärderingar har flera presenterat modeller för i vetenskapliga tidskrifter (Bijlsma, Visscher, Dobbelaer, & Veldkamp, 2019; Riquez, Vaughan, & Murphy, 2015; To & Tang, 2019; Young, Joines, Standish, & Gallagher, 2019; Zumrawi, Bates, & Schroeder, 2014).

Vi vill presentera en modell som vi hoppas ska öka studentens medvetenhet om sitt eget lärande under kursens gång. Som kursmoment får studenterna göra en självvärdering av sin egen kompetens, kopplat till lärandemålen och undervisningsformer. Det sker återkommande under kursens gång och vi hoppas att det stimulera till mer aktivt lärande, samt kan bidra till kvalitetsarbetet som komplement kursvärderingsenkäterna. Vi vill utveckla en metod att använda plattformen Canvas för att genomföra undersökningarna, sammanställa resultat och återkoppla till studenterna.

## Referenser

Bijlsma, H. J. E., Visscher, A. J., Dobbelaer, M. J., & Veldkamp, B. P. (2019). Does smartphone-assisted student feedback affect teachers' teaching quality? *Technology, Pedagogy and Education*, 28(2), 217-236. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/1475939X.2019.1572534>. doi:10.1080/1475939X.2019.1572534

Borell, J., Alveteg, M., & Andersson, K. (2010). Bortom de lämnade enkätsvaren. LTHs 6:e Pedagogiska Inspirationskonferens. Retrieved from [https://www.lth.se/fileadmin/lth/genombrottet/konferens2010/21\\_Borell\\_etal.pdf](https://www.lth.se/fileadmin/lth/genombrottet/konferens2010/21_Borell_etal.pdf).

Gustafsson, L., Svens, C., & Markusson Winkvist, H. (2013). Genusmedveten kursvärdering. Retrieved from [https://www.uhr.se/globalassets/\\_uhr.se/lika-mojligheter/dj-projektredovisningar-och-rapporter2/genusmedveten-kursvardering.pdf](https://www.uhr.se/globalassets/_uhr.se/lika-mojligheter/dj-projektredovisningar-och-rapporter2/genusmedveten-kursvardering.pdf)

Johansson, P., Norman, M., Fogelberg, K., & Petersson, B. (2012). Kursvärderingar och konstruktiv länkning - En vägledning för utformning av kursvärderingar post-Bologna. Retrieved from [https://pil.gu.se/digitalAssets/1363/1363656\\_pil\\_rapport\\_2012\\_02\\_2012-03-05.pdf](https://pil.gu.se/digitalAssets/1363/1363656_pil_rapport_2012_02_2012-03-05.pdf)

Riquez, A., Vaughan, E., & Murphy, M. (2015). Online student evaluations of teaching: what are we sacrificing for the affordances of technology? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 40(1), 120-134. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/02602938.2014.890695>. doi:10.1080/02602938.2014.890695

To, W. M., & Tang, M. N. F. (2019). Computer-based course evaluation: an extended technology acceptance model. *Educational Studies*, 45(2), 131-144. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/03055698.2018.1443797>. doi:10.1080/03055698.2018.1443797

Young, K., Joines, J., Standish, T., & Gallagher, V. (2019). Student evaluations of teaching: the impact of faculty procedures on response rates. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44(1), 37-49. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1467878>. doi:10.1080/02602938.2018.1467878

Zumrawi, A. A., Bates, S. P., & Schroeder, M. (2014). What response rates are needed to make reliable inferences from student evaluations of teaching? *Educational Research and Evaluation*, 20(7-8), 557-563. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/13803611.2014.997915>. doi:10.1080/13803611.2014.997915