

SMEER – styrelsemöte, protokoll

Datum: 29 april, 2019 **Tid:** 10.00-15.00 **Lokal:** 3A 340

Deltagare:

Jesper Haglund (KaU, ordförande)
Birgitta Mc Ewen (KaU)
Nina Kilbrink (KaU)
Yvonne Liljekvist (KaU)
Michal Drechsler (KaU)
Sara Wahlberg (doktorandrepresentant)
Daniel Olsson (Karlstads kommun)
Monica Evermark (KaU, RUC)
Lena Tibell (Linköpings universitet, deltog på förmiddagen)
Niklas Gericke (KaU, föreståndare)

Ej närvarande:

Anna Bergkvist
Jesper Boesen
Pernilla Nilsson

Mötesanteckningar

Välkommande

Michal Drechsler valdes till justeringsperson.

Föregående protokoll och aktuella händelser vid KaU och SMEER (Niklas Gericke föredragande)

Vi återkopplade till Pedagog Värmland, där KaU har tagit över ansvaret för hemsidan, från föregående möte och protokoll. Monica sade att universitetets verksamhet, inklusive forskning, ska synas tydligare. Hon vill att den ska vara en gemensam digital yta för praktikutvecklande forskning. Tobias Berger är koordinator för Pedagog Värmland. Det kan vara ett forum för lärartillvända texter över forskning. Natdid:s professionsvetenskapliga texter, där Torodd är ansvarig inom KaU, kan tjäna som ett exempel på format. Information om projekt inom ULF eller finansierade av Skolfi är också intressant att sprida här.

Niklas föreslog att vi bjuder in Tobias Berger till ett AU-möte i SMEER, för att diskutera strukturen och hur vi och andra centrumbildningar kan bidra med innehåll.

Diskussion kring verksamhetsberättelser

Daniel har slagits av att SMEER har en mer omfattande verksamhet än de andra centrumbildningarna. Vi åstadkommer mycket med de medel vi får.

Niklas gav bakgrunden att utfallet för SMEER till en del trycks upp av att vi är beroende av medel från LUN och externa finansiärer. Andra centrumbildningar får dessutom fakultetsmedel för sin forskning. Det vi producerar tillräknas LUN. Det pågår ett universitetsövergripande arbete med strukturen för hur forskningsmedel ska fördelas, där beslut ska fattas i september.

Monica efterfrågar en variabel i utvärderingen av centrumbildningarna kring vart forskningen tar vägen. Bidrar den till skolverksamheten, att skapa en skola på vetenskaplig grund. För att skolhuvudmän ska vara intresserade av att bidra med finansiering, t.ex. av licentiander, behöver de se nyttan med forskningen. Yvonne undrade om detta är SMEER:s huvuduppdrag, och pekade på att forskning även behöver få finnas för sin egen skull.

Lena noterade att antalet finansierade doktorander har sjunkit över tid. Niklas beskrev att vi finansierar mer tid för seniora forskare nu, medan licentiander huvudsakligen är externt finansierade.

Publiceringsstrategi

Jesper H gav bakgrunden att publicering utvärderas till stor del utifrån peer-review-artiklar i internationella tidskrifter, men att utvärderingsmodellen för centrumbildningarna beaktar även andra typer av publikationer, t.ex. konferensbidrag, böcker eller mer lärartillvända texter. Som bakgrund hade vi en artikel av Ingo Eilks om olika typer av texter som bör uppmuntras inom "science education", så t.ex. läromedel i skolan eller kurslitteratur på universitetet. Vi har inom SMEER diskuterat att skriva en gemensam antologi med hållbar utveckling som tema tänkt för ämneslärarutbildningen.

Gruppdiskussion, Monica, Nina, Daniel, Yvonne, Jesper:

Som doktorand har Daniel känt att tidskriftspublikationer är det som räknas, och Ninas bild är att bibliometriska utvärderingar görs utifrån tidskriftsartiklar med tidskrifter på "norska listan". Yvonne såg att även lärartillvända forum, som Nämnaren, kan få genomslag bland kollegor och lärarkåren.

I våra tankar på en antologi vill vi kunna använda den i vår undervisning på ämneslärarutbildningen. Vi såg fördelar med att olika kapitel är förankrade i vår egen forskning, snarare än att vara översikter av andras forskning. Yvonne såg att en sådan bok skulle kunna passa bra för examensarbeten. Nina såg det som en möjlighet att vidga begreppet hållbar utifrån sin forskning om samarbete mellan forskare och lärare. Monica har jobbat med en antologi om "Nyfiken på samtal", utifrån en kurs på temat där deltagare skriver bidrag. Hon upplevde att initiativet tjänar det interna syftet att vara en gemensam kompetensutveckling. Gruppen pratade ihop sig om gemensamma begrepp. Jesper har tolkat initiativ till en antologi inom TekNaD vid Linköpings universitet på liknande sätt, att bygga samman gruppen.

När det gäller att vända sig till lärare ser Daniel att Pedagog Värmland och RUC har bra strukturer som vi kan bidra till. Nina föreslog att centrumbildningarna skulle kunna vara ansvariga för en forskarblogg som går runt bland grupperna. Information om

konferenser och andra presentationer man gjort kan läggas ut. Tobias bör kunna föreslå möjliga format för detta.

Gruppdiskussion, Niklas, Sara, Birgitta, Lena, Michal:

Lena pekade på att vid externfinansiering sätter detta begränsningar på vad som publiceras, helt enkelt det som finansiären efterfrågar och man kommit överens om.

Vid publicering av en antologi är utmaningen att få folk att köpa den om de är intresserade av ett eller några få kapitel. Publicering lokalt, open access, är en möjlighet.

Sara har erfarenhet av att skriva en lärobok i naturkunskap för gymnasiet. Hennes erfarenhet är att det är givande, men samtidigt en fråga om förhandling med förlaget. Man behöver anpassa sig till deras kultur, där högsta prioriteten är att sälja böcker.

Strategi för kompetensförsörjning

Det är en utmaning att rekrytera personer externt till KaU. Rektorsmedel har avsatts för en professur i matematikdidaktik, men den har inte kunnat tillsättas. Ett nytt försök görs dock nu.

Daniel tog upp vilken balans mellan seniora forskare och forskarstuderande som är önskvärd. Niklas såg det som att vi behöver ett underlag av grundutbildning för att kunna motivera anställning av lektorer. I nästa steg är vi beroende av externa medel för att kunna forska och bedriva forskarutbildning. Där behöver vi handledningskapacitet. Om man får externa medel sugas man dock lätt upp av forskningen, och bidrar mindre till grundutbildningen. Det är komplext.

Monica lyfte fram Värmlandsmodellen för att få en struktur där de bästa lärarna i skolan kan involveras i undervisningen på universitetet. Hittills har det mest skett genom informella kontakter.

Gruppdiskussion, Monica, Nina, Daniel, Yvonne, Jesper:

Yvonne konstaterade att vi har få doktorander och post docs nu. Vi har precis börjat få en bas av seniora forskare, och detta är frukten av en medveten satsning på doktorander för 10-15 år sedan. Vi behöver fylla på för att få en kontinuitet.

Daniel har upplevt att universitetet har gett möjligheter för honom att vara kvar vid universitetet efter disputationen, men han har inte blivit aktivt uppmuntrad och fått stöd i karriärplanering, söka tjänster, etc. Med en anställning i kommunen ges begränsade möjligheter att söka medel, meritera till docent, etc. Som anställd lärare vid universitetet har prefekten ansvar för karriärplanering. Det kan kompletteras med mentorsgrupper, karriärplaneringsseminarier, eller liknande, där vi kan ges möjlighet att utbyta erfarenheter och få stöttning.

Monica undrade över vad som kännetecknar en god forskningsmiljö. Jesper pekade på att vi har en bra struktur, där vi är förankrade i ämnena, men har SMEER som en gemensam struktur för forskning, handledning, och inte minst seminarierien.

Monica slogs av att till skillnad från ROSE har SMEER inte ett uttalat forskningsområde, gemensamma nämnamn som knyter samman gruppen. Nina och Yvonne gav bakgrunden att SMEER har försökt historiskt, men det har varit för spretigt. Kanske vi är mogna nu att göra ett nytt försök? Daniel och Nina såg att det kan vara drivet av projekt, tidsbegränsat. Kanske vi satsar på ett bokprojekt nu, en gemensam konferens sedan.

Som externt rekryterad upplevde Jesper erbjudandet att få intern forskningsfinansiering från SMEER som attraktivt.

Gruppdiskussion, Niklas, Sara, Birgitta, Lena, Michal:


KaU är en stabil miljö, där många har varit på plats under lång tid. Mönstret är att de som kommer utifrån ofta är kvar några år och sedan åker vidare. SMEER har fått en verksamhet där vi är framgångsrika i att få externa medel, till och med doktorander. Detta är egentligen anmärkningsvärt, men vår omgivning har kommit att det som normalläget. Vi kan behöva påminna våra chefer om att löneläget drivs upp i skolan och vi behöver konkurrera med löner. Detta gäller inte minst vid rekrytering av doktorander från gruppen av erfarna lärare.

Vi kan ha kortare typen av utbyten i åtanke, som gästprofessorer, gästforskare under ett halvår, etc.


Datum för kommande möten, 2019

Planerat: 3 oktober, 10.00-15.00 (ändrat från 30 september)

Vid protokollet

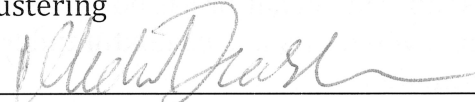


Jesper Haglund



Niklas Gericke

Justering



Michal Drechsler