

SMEER – styrelsemöte, protokoll

Datum: 22 maj

Tid: 10.00-15.00

Lokal: Minerva, hus 12

Deltagare:

Jesper Haglund (KaU, ordförande)
Birgitta Mc Ewen (KaU)
Yvonne Liljekvist (KaU)
Sara Wahlberg (doktorandrepresentant)
Daniel Olsson (Karlstads kommun)
Anna Bergkvist (Arvika kommun)
Lena Tibell (Linköpings universitet)
Jesper Boesen (Jönköping University)
Niklas Gericke (KaU, föreståndare)

Pernilla Nilsson, Monica Evermark, Michal Drechsler och Nina Kilbrink deltog ej.

Mötesanteckningar

Presentation av närvarande

Mötet inleddes med att vi kort presenterade oss för varandra.

Bakgrund till SMEER och organisationsstruktur vid KaU (Niklas föredragande)

Niklas beskrev att SMEER är en centrumbildning vid KaU, med hemvist vid Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap (HNT), men internt finansierad huvudsakligen av Lärarutbildningsnämnden (LUN).

Uppdraget för SMEER:s styrelse (Niklas föredragande, gemensam diskussion)

Niklas beskrev att SMEER inrättades som centrumbildning kring 2011, men har nu under 2018 omformats så att det är en egen organisatorisk enhet under HNT. Tidigare har SMEER haft en mindre styrelse med interna representanter från KaU, men från 2018 inrättas en större styrelse med både interna och externa representanter. Innevarande möte är första mötet i den nya styrelsen.

Niklas redogjorde för styrelsens uppdrag utifrån KaU:s Arbetsordning för centrum- och forumbildningar

(<http://intra.kau.se/dokument/upload/C10B94080ee562250EtoFF7CD00F/Kap%206%20centrum%20och%20forum.pdf>).

Centrala aktiviteter i detta inledande skede är att "bidra till initiering av forskningsprogram och forskningsprojekt, bygga kunskapsnätverk och främja forsknings- och utvecklingsarbete i omvärlden", "utveckla centrumbildningens verksamhets- och kommunikationsplaner", och "bygga nätverk och uppärbeta kontakter med andra nationella och internationella centrumbildningar inom området".

Vi övergick sedan till att behandla tre övergripande frågor, först i två mindre grupper, och sedan hopsummerat tillsammans.

Vad kännetecknar en god forskningsmiljö i ämnesdidaktik?

- Forskningen behöver vara relevant (för forskningssamfundet, och avnämare som, i vårt fall, skolor och lärarutbildningen).
- Någon typ av nischning är viktig, kring t.ex. forskningsområde eller metod.
- Hårda fakta är att forskningen utvärderas efter publiceringar och tilldelade externa medel.
- Det räcker dock inte att en framträdande professor publicerar och får medel för att det ska vara en god miljö. Det krävs en anda där man stöder och pushar varandra.
- Kommunikation med intressenter utanför forskningsmiljön är viktigt.

Vilka trender ser vi inom internationell och nationell ämnesdidaktik inom NT/teknik/matematik?

- Det är viktigt att vara medveten om trender, nationellt och internationellt för att kunna förhålla oss till dem, men vi behöver inte alltid hoppa på dem. Det kan vara viktigt att ha en känsla för vad som kommer bli nästa trend, eller bidra till att skapa den.
- Nyttospekten betonas allt mer. Hur kan forskningen komma skolor och beslutsfattare till gagn?
- Det är en trend mot att kvantitativ forskning efterfrågas alltmer, även i Sverige.
- Digitalisering är hett, inte minst mot bakgrund av reviderade läroplaner i Sverige.
- Praktikinära forskning har fått ökat fokus, t.ex. med Skolfi och ULF.
- Forskning inom EU bygger på policybeslut, där det är viktigt att bygga medvetenhet.

Hur kan vi utforma SMEER:s strategi?

- Vi kan ytterligare betona vår förankring i lärarutbildningen. Nationellt bedrivs inte så mycket forskning på lärarutbildning, så detta är en möjlig outnyttjad nisch.
- Ett alternativ är att stärka vår förankring på våra respektive ämnesinstitutioner. Detta kan göras genom att söka samarbete med engagerade lärare i ämneskurser, kring kursutveckling med en praktikinära forskningsöverbyggnad. Att beforska ämneslärarstudenter på dessa kurser kan vara ett klokt sätt att göra forskningen relevant både för institutionerna och LUN.
- Ökad samverkan med andra centrumbildningar, t.ex. inom ROSE, har varit framgångsrikt, inte minst genom gemensamma beviljade medelsansökningar.
- Utifrån strukturen med bas i olika institutioner har vi en stor bredd i forskningen, med ett otydligt fokus. En möjlig aktivitet för att få ett tydligare gemensamt fokus är att kartlägga den forskning som hittills har gjorts inom SMEER, utifrån exempel från forskarskolan CUL i Göteborg. Vilka slutsatser har kunnat dras? Vilka mer tentativa slutsatser pekar mot behov av ytterligare forskning?

Information om höstens möte och budgetprocess (Niklas föredragande)

Niklas avrundade med att peka på nästa styrelsemöte. Datum är bestämt till 8/10, 10-15. Budget kommer att vara en viktig punkt, liksom temat hur vi kan förbättra vår utåtriktade kommunikation, till RUC, skolor, etc. Vi planerar att bjuda in Torodd Lunde till mötet, i hans kapacitet som KaU:s ambassadör för Nationellt centrum för naturvetenskapernas och teknikens didaktik (Natdid).

Övrigt

Som en avslutande beslutspunkt fastställdes tidigare per capsulum-beslut att inrätta ett arbetsutskott för SMEER.

Vid pennen / Jesper Haglund och Niklas Gericke