



## En översikt av den högskolepedagogiska utvecklingskonferensen, PUK, mellan 2011-2015.

---

Lena E. Johansson  
Kompetensutvecklingsenheten 2016



## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

BAKGRUND OCH SYFTE .....	4
KONFERENSFORMAT .....	4
DELTAGANDE OCH KONFERENSBIDRAG .....	5
KONFERENSBIDRAG I KRONOLOGISK ORDNING .....	5
UTVÄRDERING AV UTVECKLINGSKONFERENSEN .....	10
UTVÄRDERING PEDAGOGISKA UTVECKLINGSKONFERENSEN 2014 .....	11
UTVÄRDERING PEDAGOGISKA UTVECKLINGSKONFERENSEN 2015 .....	11
SAMMANFATTNING .....	13
BILAGA 1. KONFERENSBIDRAGEN MED HYPERLÄNKAR. ....	14
REFERENSER .....	16

## Bakgrund och syfte

---

Studienämnden för dåvarande Fakulteten för teknik- och naturvetenskap beslutade 2011 att bjuda in till en högskolepedagogisk utvecklingskonferens på Karlstads universitet i samarbete med enheten Genombrottet vid Lunds Tekniska högskola (LTH). LTH har sedan ett antal år en mycket uppskattad och framgångsrik enhet som stödjer lärare i deras ambitioner att utveckla och kommunicera sitt pedagogiska utvecklingsarbete. Enheten kallas "Genombrottet".<sup>1</sup>

Beslutet tar även sin utgångspunkt i Renströms och Schüllerqvists rapport Högskolepedagogiskt utvecklingsarbete och forskning, En kartläggning och en framtidsdiskussion – nationellt och vid Karlstads universitet (2007).

I utredningen delas den universitetets pedagogiska verksamhet in i tre nivåer

1. Löpande kvalitetsarbete
2. Pedagogiskt utvecklingsarbete
3. Forskning

Med löpande kvalitetsarbete menar Renström och Schüllerqvist det som förväntas ingå i lärares årliga arbete med att utvärdera och utveckla undervisning. Med pedagogiskt utvecklingsarbete avses mer systematiskt arbete ibland ledd av projektledare och resulterar i någon form av skriftlig rapport. Med pedagogisk forskning menas större arbeten exempelvis avhandlingar eller forskningsprojekt som finansieras på annat sätt än utvecklingsarbeten. Studienämnden menar att utredningen visade att Fakulteten för teknik- och naturvetenskap saknade en arena där dessa frågor diskuteras. Bland annat så visade utredningen att det var många lärare som utvecklat kurser men att det inte fanns något forum för att presentera utvecklingsarbetet för andra lärare på fakulteten.

Syftet med en fakultetsgemensam konferens har varit att stimulera pedagogiskt utvecklingsarbete inom teknik- och naturvetenskap och att öka möjligheterna till samverkan mellan lärare.

Målsättningen för konferensen har varit att:

- Att inspirera och låta sig inspireras till diskussioner kring undervisning och lärande inom fakulteten
- Att ge lärare en möjlighet att dokumentera sina pedagogiska erfarenheter.
- Att samla dokumenterade och bedömda exempel på insiktsfulla tankar och verksamheter.

## Konferensformat

---

Konferensens format är traditionellt, som innebär en Keynote följt av sessioner där lärare presenterar och diskuterar sina erfarenheter. Presentationerna är 30 minuter varav ca 15 är för presentation och 15 är för diskussion.

Konferensbidragen är i huvudsak skrivna av lärare vid fakulteten och de dokumenteras i proceedings som delas ut till alla deltagare på konferensdagen. Till konferensen i Karlstad kommer alla intresserade från universitetet att inbjudas.

Inför konferensen har lärarna lämnat in abstract på ca 200 ord. Bidragen granskas av en grupp pedagogiskt välmeriterade lärare, utifrån följande kriterier:

---

<sup>1</sup> Texter som redovisar bakgrund, syfte och genomförande har i huvudsak hämtats från hemsidan för konferenserna som upprättats av Fakulteten för natur, hälsa och teknikvetenskap <http://www.kau.se/puk>

- Intressant för fakultetens utbildningsprogram.
- Potential att skapa en seriös diskussion kring undervisning och lärande.
- Förankrat i ett pedagogiskt resonemang.

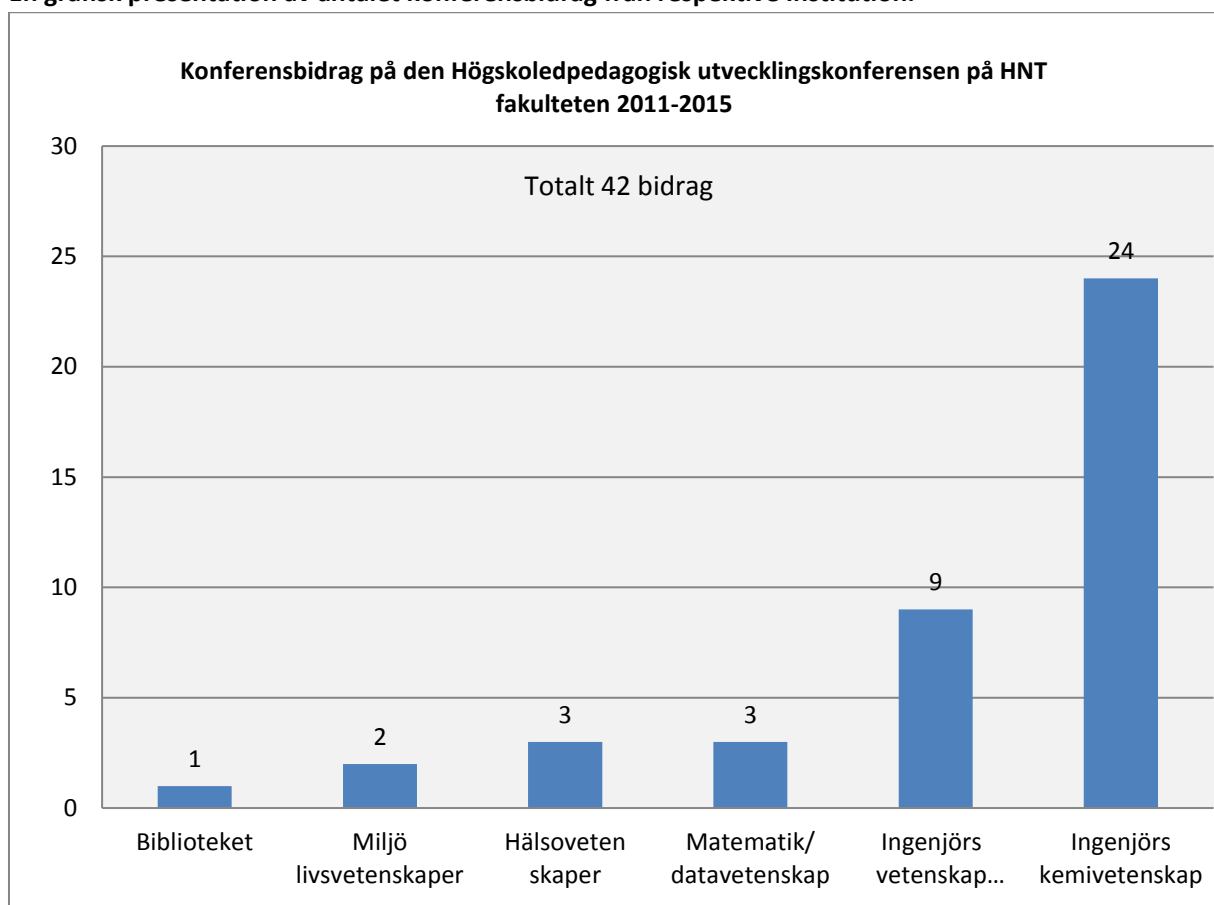
Kriterierna har varit de samma under samtliga konferenser men samarbetet med Lunds tekniska högskola var endast första året. Konferensbidraget ska omfatta ca 1200 ord och skrivas enligt en särskild mall. Bidragen har publicerats på en gemensam hemsida för konferenserna.

Läs mer <http://www.kau.se/puk>

## Deltagande och konferensbidrag

Konferensen har genomförts fem gånger, främst under maj månad. Mellan 30-40 personer har deltagit vid varje tillfälle. Mellan 6 – 11 konferensbidrag har presenterats vid varje tillfälle, totalt har 42 bidrag presenterats under tidsperioden, en majoritet från Institutionen för ingenjör- och kemivetenskap.

En grafisk presentation av antalet konferensbidrag från respektive Institution.



## Konferensbidrag i kronologisk ordning

Samtliga konferenser har genomförts under förmiddagen och gemensam lunch intagits i samband avslutningen. Bidragen belyser allt ifrån allmänna undervisnings- och utvecklingsfrågor så som utvärderingar av program och skriftlig tentamen till mer IKT inriktade presentationer om självständiga laborationsprotokoll och Flipped classroom. Konferenserna har inte haft bestämda tema utan har presenterat de utvecklingsarbeten som förevarit under året.

Under 2011 genomfördes konferensen den 11 maj och sju konferensbidrag presenterades. Konferensen inleddes med en presentation om pedagogisk utveckling och avslutades med en gemensam work-shop

kring samma tema. Flera av presentationer tar avstamp i frågor om utvärdering och resultatuppföljning och andra fokuserar på inlärningsstilar och gruppaktiviteter.

<b>2011 (7 st)</b>
J van Stam Ska vi ha en chans i framtiden måste vi satsa på pedagogisk utveckling (2011)
G Carlsson Programutvärdering av det Naturvetenskapliga programmet 2009-2010 – förberedelser, resultat och uppföljning (2011)
M Fahlgren Skriftlig tentamen – ett försök att stärka dess lärandepotential (2011)
G Carlsson Kursvärdering av examensarbeten för en kandidatexamen (2011)
M Sandberg Undervisning planerad för olika inlärningsstilar (2011)
L Kilström, M Ståhl Utvärdering av två nya pedagogiska verktyg i studentlärandeaktivitetsbuffén inom grundkursen Energi- och miljöteknik (2011)
M Enghag Att lösa fysikproblem i gruppdiskussioner - hur, vad och varför? (2011)

Under 2012 genomfördes konferensen den 11 maj och tio konferensbidrag presenterades, delvis med parallella sessioner. Studentaktivitet, examination och laborationer fokuserar några av bidragen på.

<b>2012 (10 st)</b>
F Wikström Kryssfrågor i examination - möjligheter och problem (2012)
G Carlsson och M Andersén Laborationer i kemi - inte nödvändigtvis i laborationssal (2012)
K Svensson och Gunilla Carlsson Skräddarsydda läroböcker - hur fungerar det? (2012)
G Jonsson, M Enghag Att använda kvantitativa eller kvalitativa kontextrika problem vid gruppdiskussioner i fysik (2012)
M Lestelius Samverkan med arbetsmarknaden - en väg för utvecklingen av utbildningen och utbildare inom civilingenjörsutbildningen? (2012)

C Barbier Distansstudier - metoder för att hålla motivationen uppe. (2012)
M Berg "Klickare" och studenter som undervisar varandra (2012)
T Fornstedt, J Samuelsson Kaospedagogik - en yrkesförberedande träning i kommunikation och problemlösning (2012)
K Carling Test som facit till friläggningsuppgifter i mekanik (2012)
M Enghag och K Carling Studenternas val av representationer och problemlösningstrategier under gruppdiskussioner om vågfysik (2012)

Under 2013 genomfördes konferensen den 15 februari och åtta konferensbidrag presenterades. Socialt lärande, förväntningar på en lärplattform och kontinuerlig examination fokuserar några av bidragen på.

<b>2013 (8 st)</b>
M Johansson <sup>1,2</sup> , L Nyberg <sup>1</sup> , M Evers <sup>1,3</sup> , M Hansson <sup>1</sup> Socialt lärande och studier av praktisk tillämpning - en undervisningsmodell som integrerar utbildning, samverkan och forskning (2013) <sup>1</sup> Centrum för Klimat och Säkerhet, Karlstads universitet, <sup>2</sup> Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap, Enheten för lärande av olyckor och kriser, <sup>3</sup> Geografiska Institutionen, Universitetet i Bonn, Tyskland
U Germgård Interaktivt seminarium - en pedagogisk idé som vände kris till succé (2013)
M Lestelius Utvärdering av Civilingenjörsutbildningen - en första "audit" av kvalitet och ett avstamp för vidare utveckling? (2013)
C Barbier Studenternas förväntningar och användning av en lärplattform i en campuskurs (2013)
M Berg Kontinuerlig examination (2013)
L J De Vin Plagiering: en moralisk fråga eller en pedagogisk utmaning? (2013)
K Andersson Programmering ur ett genusperspektiv (2013)

A Ekberg Andersson  
Informationskompetens (2013)

Under 2014 genomfördes konferensen den 16 maj och elva konferensbidrag presenterades. Två bidrag presenterar användningar s.k. "klickare" i undervisningen, kontinuerlig examinationer och undervisningen med metoden "Flipped classroom" exempel på andra bidrag.

*2014 (11 st)*

A Almssad  
Lärande med arbetslivsanknytning i Byggproduktionskurser (2014)

C Rehnström  
Studentbedömning av projekt (2014)

K Pettersson  
Förstå hållfasthetslära med labbar och "Klickare" (2014)

M Götlind  
Kursgemensamma projektarbeten på terminsbasis (2014)

M Hellberg Lindqvist, N Broman, G Carlsson  
Redovisning av laborationer i kemi - striktare regler och alternativa sätt för rättning (2014)

M Olin  
Kontinuerlig examination av betygsrelaterade lärandemål (2014)

T Roth  
"Klickare" och kamratlärande i kursen strukturmekanik ht 2013, (2014)

M Kilstadius  
Erfarenheter från undervisning med Flipped classroom 2014

A-C Blomberg, C Teledahl  
Utveckling av etisk kompetens vid specialistsjuksköterskeutbildningen inriktning mot operationssjukvård (2014)

G Karlsson  
Att jobba över gränserna med projekt  
Hur man bygger en Formelbil på ett universitet (2014)

Y Wondmagegne  
Skriftlig respons på salstenta - en utvärdering av ett försök 2014

Under 2015 genomfördes konferensen den 7 maj och sex konferensbidrag presenterades. Simulering som pedagogisk metod och självriktande laborationsprotokoll på lärplattformen fokuserar två bidrag på.



*2015 (6 st)*

R Renström  
Direkthandledning (2015)

P Holm, B E Sundström  
Redogöra för eller beskriva...? 2015

T Lunde  
Från sociala aktiviteter till individuellt kunnande - från observerbara fenomen till naturvetenskapliga teorier (2015)

A Abelsson, B Bisholt  
Simulering som pedagogisk metod - ett sätt att träna olika patientsituationer (2015)

G Carlsson, E Fors, A Albonius, S Salomonsson  
Självriktande laborationsprotokoll på itslearning (2015)

M Berg  
Kamratlärande och omvänd undervisning 2015

## Utvärdering av utvecklingskonferensen

---

I denna sammanställning bifogas två utvärderingar framtagna av HNT-fakulteten från PUK-konferenserna. Utvärderingarna gjordes i direkt anslutning till att konferensen var slut. En papperenkät delades ut till närvarande och samlades in när besökarna lämnade konferensen. En pappersenkät med möjlighet att skriva direkt i formuläret. Ungefär 20 personer svarade på enkäten varje år.

Följande frågor ställdes i enkäten 2014 och 2015

Utvärdering av högskolepedagogiska konferensen

Jag har deltagit hela dagen .....

del av dagen .....

Ska vi anordna konferensen nästa år?

Vad ska vi behålla som det är?

Vad kan vi förbättra?

De två utvärderingarna bifogas så som de sammanställts av de ansvariga för konferensen på fakulteten.

## Utvärdering pedagogiska utvecklingskonferensen 2014

Konferensen hölls den 16 maj. Upplägget var som tidigare år korta föredrag av kollegor för kollegor. Utvecklingsarbete i kurser, pedagogiskt utvecklingsarbete och undersökningar om lärande. Nyhet för året var att varje pass hade en moderator som höll ihop diskussionen. De pedagogiskt ansvariga stod för denna insats.

Ca 30 personer deltog på konferensen varav 20 personer svarade på enkäten. Av dessa deltog drygt hälften (12 st) hela dagen och knappt hälften delar av dagen (8st).

Samtliga ansåg att vi ska anordna konferensen igen. Flera underströk detta med ett "absolut".

### Behåll:

Flera konstaterade kort att upplägget är bra - behåll som det är!

Saker som flera vill behålla var:

Bredden! Bra blandning av olika ämnen och pedagogiska temata. (5 st)

Moderatorerna (3 st)

Behåll enkelheten! Steget att delta ska inte vara för stort!

Bra att gruppera presentationerna efter tema

Bra att ha alla i samma rum när vi är så få. Dela inte upp i parallella sessioner!

Lagom långa föredrag

Fortsätt jobba med att lyfta det pedagogiska utvecklingsarbetet! Det är viktigt! Det pedagogiska rummet är bra som försmak.

### Förbättringsförslag:

#### *Anordna för hela universitetet*

#### *Få fler deltagare*

- Många tog på olika sätt upp att informationen behöver bli bättre. Inte väl känt av medarbetarna. Förslag: via mailpåminnelse, möten med institutioner, ämnen, programledare osv samt att de som gått pratar gott om det. (5 st)
- Flera resonerade kring att det bör vara halvdag istället. Sälla bland bidragen. Hellre 2 halvdagar (en per termin) än 1 hel. (4 st)
- Kanske annan tid på året. Maj är lärarna uppbokade av handledning och examinationer.

#### Olika förslag om *inhåll och upplägg*

- Lägg till ett pass med diskussioner eller arbete i små grupper (2 st)
- Längre tid för frågor och resonemang. Färre bidrag. (3 st)
- Mer homogen fördelning mellan ämnen. (2 st)
- Tema för konferensen: t.ex. undervisningsformer, examination, IKT-verktyg, formativ bedömning...
- Öppna för bidrag från andra universitet

## Utvärdering pedagogiska utvecklingskonferensen 2015

Konferensen hölls den 7 maj. Upplägget var som tidigare år korta föredrag av kollegor för kollegor, om utvecklingsarbete i kurser och pedagogiskt utvecklingsarbete. Konferensen var kortad till halvdag. Nyhet för året var en inbjuden huvudtalare från KTH, NN som talade om Flippat klassrum. Ett mycket uppskattat inslag.

Mellan 30 och 40 personer deltog på konferensen varav 20 personer svarade på enkäten. Av dessa deltog de flesta (17 st) hela dagen och några få delar av dagen (3st).

Samtliga ansåg att vi ska anordna konferensen igen. Flera med tillägget att det skulle vara bra om det anordnades för hela Kau, i samarbete med kompetensutvecklingsenheten alternativt av dem enbart.

### **Behåll:**

De flesta är positiva till nuvarande upplägg och lyfter fram dagens korta anföranden av kollegor och ett längre huvudföredrag av inbjuden gäst. Många positiva kommentarer om huvudtalaren.

Flera lyfter på olika sätt att det är bra att bli inspirerad av kollegor, att se vad andra på fakulteten gör. Det är viktigt att det inte är för hög tröskel menar några, dvs. att det är små eller stora utvecklingsprojekt som presenteras och inte nödvändigt att ha vetenskaplig förankring för alla bidrag.

Flera är positiva till att det är halvdag och bredden i föredragen lyfts också som positivt.

### **Förbättringsförslag:**

Återkommande förslag om att **locka fler deltagare** genom exempelvis bättre framförhållning, marknadsföring, tematiska sessioner som annonseras ut tidigt och att prefekterna lyfter fram konferensen. En deltagare lyfter frågan kring varför det blivit färre föredrag genom åren. Intresset är lågt både för att tala och lyssna.

Några spridda **förslag på andra upplägg eller inslag** är:

flippa,  
paneldiskussion/ rund-table eller dylikt som bryter av,  
workshop efteråt för intresserade,  
gärna mer input från andra lärosäten samt  
studentmedverkan.

Ett par **praktiska kommentarer** dels kring att det hade behövts mikrofon eftersom det var svårt att höra och dels kring att man hade velat ha kopior (alternativt elektroniskt) på artiklar.

## Sammanfattning

---

Studienämnden för dåvarande Fakulteten för teknik- och naturvetenskap beslutade 2011 att bjuda in till en Högskolepedagogisk utvecklingskonferens med syftet att stimulera pedagogiskt utvecklingsarbete för lärare på fakulteten. Abstract och konferensbidrag lämnades av lärare på fakulteten, att delta som besökare var möjligt för all personal på universitetet.

Konferensen har genomförts vid fem tillfällen, mellan 2011-2015. Totalt har 42 konferensbidrag presenterats i första hand från Institutionerna för ingenjörsvetenskaper samt Ingenjörsvetenskap och fysik.

I de utvärderingar som bifogas betonas att det högskolepedagogiska arbetet är viktigt och det finns ett stöd för att fortsätta med konferenserna in någon form.

## Bilaga 1. Konferensbidragen med hyperlänkar.

2011

1. [van Stam Jan Keynote.pdf \(38 kB\)](#)
2. [Karlsson G- Programutvärdering .pdf \(96.06 kB\)](#)
3. [Sandberg M Undervisning planerad \(2\).pdf \(62.69 kB\)](#)
4. [Ståhl, Kilström- Utvärdering av två pedagogiska verktyg.pdf \(210 kB\)](#)
5. [Karlsson G- Kursvärdering av examensarbeten \(2\).pdf \(31.01 kB\)](#)
6. [Skriftlig tentamen 11 majx.pdf \(34.39 kB\)](#)
7. [Enghag M-att losa-fysikproblem-korr.pdf \(389.05 kB\)](#)

2012

1. [Berg M Undervisar varandra.pdf \(258.71 kB\)](#)
2. [Bidrag K Carling Test i mekanik.pdf \(98.06 kB\)](#)
3. [CB högskolepedagogikkonferensen.pdf \(182.71 kB\)](#)
4. [Enghag Carling -högskolepedagogikkonferensen 2012.pdf \(642.29 kB\)](#)
5. [Extended abstract laborationer 2012-04-20c.docx \(29.96 kB\)](#)
6. [Fornstedt Samuelsson Nyttabstrakt.docx \(169.85 kB\)](#)
7. [JonssonEnghag, PUK2012, 120419.docx \(38.53 kB\)](#)
8. [Konferensbidrag bok 2012-04-20b.docx \(25.42 kB\)](#)
9. [Kryssfrågor-artikel.docx \(129.91 kB\)](#)
10. [Samverkan för utveckling CIV Ing för PUK 2012 \(ML 20120506\).pptx \(554.48 kB\)](#)

2013

1. [abstract pedagogisk konferens kau vt 2013 johansso 17033.docx \(100.06 kB\)](#)
2. [berg m kontinuerlig examination pdf 90716.pdf \(482.52 kB\)](#)
3. [informationskompetens 130517 pdf 36419.pdf \(328.14 kB\)](#)
4. [interaktivt seminarium docx 11964.docx \(29.97 kB\)](#)
5. [kerstina pdf 19076.pdf \(188.45 kB\)](#)
6. [paper utvärdering för utveckling civ ing kau f 10341.pdf \(354.64 kB\)](#)
7. [puk 3 leodevin v2 pdf 16480.pdf \(64.37 kB\)](#)
8. [studenternas förväntningar cbarbier pdf 19336.pdf \(197.42 kB\)](#)

2014

1. [a almssad m g tland l rande med arbetslivs 96924.pdf \(186.08 kB\)](#)
2. [a c blomberg c teledahl utveckling av etisk ko 61598.pdf \(447.18 kB\)](#)
3. [carina rehnstr m studentbedömning av projekt 19510.pdf \(61.26 kB\)](#)
4. [k pettersson f rst h llfasthetsl ra med la 18522.pdf \(271.79 kB\)](#)
5. [m g tland arbete med kursgemensamma projektarb 71773.pdf \(112.96 kB\)](#)
6. [m hellberg lindqvist n broman g carlsson re 11962.pdf \(154.2 kB\)](#)

7. [m kihlstadius erfarenheter av flipped classroom 10719.pdf \(26.28 kB\)](#)
8. [m olin kontinuerlig examination av betygsrelater 96092.pdf \(211.13 kB\)](#)
9. [pedagogisk utv konf 2014 1 pdf 12648.pdf \(192.81 kB\)](#)
10. [t roth klickare och kamratl rande i kursen 10710.pdf \(154.59 kB\)](#)
11. [y wondmagegne skriftlig respons p salstentame 19522.pdf \(230.04 kB\)](#)

2015

1. [Renström. Direkthandledning](#)
2. [Holm och Sundström. Redogöra för eller beskriva...?](#)
3. [Lunde. Från sociala aktiviteter till individuellt kunnande](#)
4. [Abelsson och Bisholt. Simulering som pedagogisk metod](#)
5. [Carlsson, Forss, Albonius och Salomonsson. Självrätande laborationsprotokoll](#)
6. [Kamratlärande och omvänd undervisning M Berg](#)

Totalt 42 bidrag

## Referenser

---

R Renstrom & B Schüllerqvist Höskolepedagogiskt utvecklingsarbete och forskning, En kartläggning och en framtidsdiskussion – nationellt och vid Karlstads universitet (2017)

[www.kau.se/puk](http://www.kau.se/puk)