



Fakulteten för humaniora och samhällsvetenskap  
Fakultetsnämnden  
Fastställd 2013-02-14  
Reviderad 2014-02-10

## Regler för doktorsavhandling och disputation

2013-02-14

Dnr HS 2013/101

Policydokumentet är fastställt av fakultetsnämnden vid fakulteteten för humaniora och samhällsvetenskap 2013-02-14. Beslutsordningen är avhängig av gällande delegationsordning för rektor och fakultetsnämnd.

### **1 Avhandlingens form**

- 1.1 Doktorsavhandlingen kan antingen skrivas som ett enhetligt sammanhängande vetenskapligt verk (monografiavhandling) eller som en sammanläggning av vetenskapliga uppsatser och med en sammanfattning av dessa (sammanläggningsavhandling).
- 1.2 Om en vetenskaplig avhandling författats av mer än en person måste det klart gå att särskilja de olika individuella insatserna för att kunna gälla som en persons doktorsavhandling. Detta görs genom att handledare och varje doktorand undertecknar en redogörelse till ledning för opponent, betygsnämnd och allmänhet. Denna skall redovisas i avhandlingen.
- 1.3 Vid bedömning av en sammanläggningsavhandling skall det klart gå att särskilja doktorandens insats i förhållande till övriga personers bidrag till de vetenskapliga uppsatserna. Insatsen skall redovisas i avhandlingen.
- 1.4 Doktorsavhandling skall skrivas på svenska, danska, norska, engelska, franska eller tyska. Doktorsavhandling som ej har skrivits på engelska, franska eller tyska skall innehålla en sammanfattning på något av dessa språk.
- 1.5 Till doktorsavhandling skall fogas ett kortfattat engelskspråkigt referat, abstract, omfattande högst 2500 tecken inklusive blankslag.

### **2 Avhandlingens mångfaldigande**

Senast 3 veckor före disputationen lämnar respondenten 10 exemplar av doktorsavhandlingen till universitetsbiblioteket om avhandlingen är elektroniskt publicerad. Om avhandlingen ej är elektroniskt publicerad inlämnas 25 exemplar till biblioteket. Kvitto på leveransen erhålles. Kvittot lämnas till och diarieföres på fakultetskansliet vid berörd fakultet.

Det åligger även forskarutbildningsämnet att distribuera exemplar av avhandlingar till övriga motsvarande ämnesinstitutioner i landet på egen bekostnad. Fakultetsnämnderna förordar elektronisk publicering som ersättning till distribution av ämnesexemplar.

### **3 Tid, plats, offentliggörande**

- 3.1 Senast sex veckor före disputation lämnar examinator in anmälan till dekanus om disputation och förslag till disputationsaktens ordförande, opponent och betygsnämnd samt önskemål om spikningstid. Ordföranden bör ej ha varit doktorandens handledare. Till anmälan skall fogas information om hur kvalitetssäkringsprocessen gått till. Denna information skall omfatta högst en halv A4-sida.
- 3.2 Disputation skall äga rum under terminstid med undantag för tiden 22 december till 10 januari samt lördagen före midsommar till höstterminens start.
- 3.3 Dekanus beslutar om tid och plats samt om opponent, betygsnämnd och ordförande vid disputationen.
- 3.4 Senast tre veckor före disputation tillkännages tid och plats för disputationen på universitetets anslagstavla och avhandlingen offentliggörs (spikas). Perioderna från fredag närmast före midsommar -15 augusti och 24 december - 6 januari inte får inräknas i spikningstiden.
- 3.5 Dekanus får medge förkortad spikningstid på grund av hastigt påkommen styrkt sjukdom eller av annat synnerligt skäl.
- 3.6 Tidsgränsexempel: spikning senast 25 maj för disputation 15-18 juni, 10 juni för disputation 1 september, 16 augusti för disputation 6 september, 6 december för disputation 10 januari.

### **4 Avhandlingens tillgänglighet**

- 4.1 Vid spikningstillfället skall avhandlingen vara mångfaldigad och finnas tillgänglig vid universitetet i det antal exemplar som behövs för att möjliggöra vetenskapsvärldens och allmänhetens granskning av avhandlingen inför disputationen.
- 4.2 Vid samma tid skall doktorsavhandlingen sändas, dels till varje sådan institution vid högskola i landet inom vars verksamhetsområde ämnet för avhandlingen faller, dels till sådan högskolas bibliotek.

### **5 Disputationsakten**

- 5.1 Disputationsakten är offentlig och leds av en av dekanus utsedd ordförande.
- 5.2 Vid disputationen skall finnas en av dekanus utsedd opponent.
- 5.3 Åhörarna vid disputationen har rätt att ställa frågor till respondenten i den ordning ordföranden bestämmer.

### **6 Opponent**

Opponenten skall om särskilda skäl ej föreligger vara minst docentkompetent, vara väl insatt i ämnesområdet och vara verksam utanför Karlstads universitet. Om särskilda skäl föreligger skall dessa motiveras.

### **7 Betyg och betygsnämnd**

- 7.1 Doktorsavhandling skall bedömas med något av betygen underkänd eller godkänd. Vid betygsättningen skall hänsyn tas till innehållet i avhandlingen och till försvaret av avhandlingen.
- 7.2 Betyg för doktorsavhandling skall bestämmas av en betygsnämnd. Denna skall utses särskilt för varje avhandling.

**8 Betygsnämndens sammansättning**

- 8.1 En betygsnämnd skall bestå av tre eller fem ledamöter. Dekanus skall bestämma antalet ledamöter och utse dessa. Minst en reservledamot skall utses.
- 8.2 Betygsnämndens ledamöter skall vara minst docentkompetenta. Om det finns särskilda skäl, kan dock en ledamot utses utan att detta krav uppfylls.
- 8.3 Om särskilda skäl ej föreligger skall minst två av ledamöterna utses bland lärare inom avhandlingens ämnesområde vid andra högskolor. Eventuella ledamöter från Karlstads universitet bör hämtas utanför den egna ämnesgruppen. Om särskilda skäl föreligger skall dessa motiveras.
- 8.4 Handledaren får inte ingå i betygsnämnden och disputationens ordförande bör inte ingå i betygsnämnden.
- 8.5 Universitetets jämställdhetsanvisningar skall iakttas vid utseendet av ledamöter i betygsnämnden.

**9 Betygsnämndens sammanträde och beslut**

- 9.1 Betygsnämnden utser ordförande inom sig.
- 9.2 Handledaren och opponenter har rätt att närvara vid betygsnämndens överläggningar men får ej delta i besluten.
- 9.3 Betygsnämnden är beslutsföret när samtliga ledamöter är närvarande. Som nämndens beslut gäller den mening som de flesta enar sig om.  
Om avhandlingen godkänns i ett majoritetsbeslut, har ledamot rätt att anteckna avvikande mening men inte skälen härför. Betygsnämndens protokoll innehåller ej heller i övrigt några motiveringar av nämndens eller enskilda ledamöters ställningstagande om avhandlingens godkännande.
- 9.4 Om avhandlingen underkänns skall betygsnämnden motivera sitt beslut och ledamot har rätt att anteckna att denne haft avvikande mening och skälen för detta.