

Grupphandledning av kandidatuppsatser

Nina Svensson

Ulrik Terp

Henrik Bergman



Utgångsläge och bakgrund

- Problem med individuell handledning
 - Ojämn kvalitet,
 - Handledning var ett lotteri beroende på vem man fick som handledare,
 - Med många handledare var det svårt att koordinera och styra,
 - Handledare har olika syn på vad handledning är!
 - Studentens syn på handledarens ansvar och uppgift varierar,
 - Låg grad av struktur på uppsatskursen,
 - UKÄ



Åtgärder

- Planen

- Fler kontrollpunkter på vägen, ex. godkänd frågeställning samt inlämnad etikuppgift. Klartecken från examinator krävs
- Kontinuerliga handledarmöten
- "Uppsläppsseminarium" med examinator
- Frånga "*lagt kort ligger*" till möjlig revidering efter seminariet
- Handledning i par – till grupphandledning

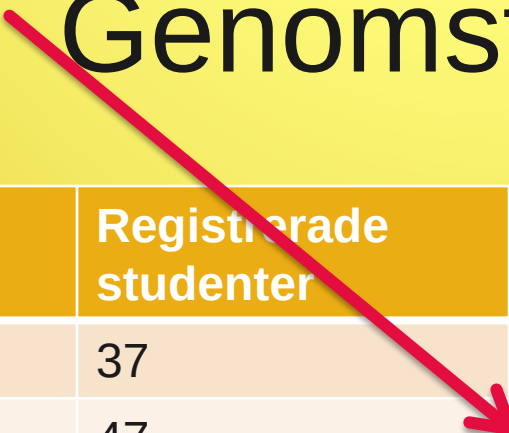
- Grupphandledning

- 4-5 studenter per grupp
- Schemalagda tillfällen som är examinerande (1,5 – 2h / grupp)
- 3-4 grupper / handledare
- Studentcentrerat: Studenterna läser och ger feedback på varandras texter utifrån givna teman
- Studenten äger själv ansvaret för skrivandet
- Handledaren guidar mer än korrigerar och ger svar.
- Handledaren deltar i diskussionen



Vecka	Datum	Tid	Moment
14	2015-04-04	09:15-12.00	Föreläsning: Kursens ramar. Att ge respons och göra PM.
		13:15-17:00	Intro-Seminarium 1, Frågeställning
	2015-04-07	13:15-16:30	Seminarium 2, Frågeställning, metodval
15	2015-04-13	13:15-16:30	Seminarium 3, Metodval, inledning
	2015-04-15	16.00	Inlämning PM
16	2015-04-20	9.15–12.00	Föreläsning: Uppsatsens disposition. Att skriva vetenskapligt. Att skriva olika delar av uppsatsen.
17	2015-04-29		Seminarium 4, Inledning
18	2015-05-03	08:30-16:30	Handledning i datasal Kvantitativa uppsatser.
	2015-05-04	13:15-16:30	Handledning kvalitativ analys
19	2015-05-10	13:15-16:30	Seminarium 5, Metodavsnitt
	2015-05-13	13:15-16:30	Seminarium 6, Resultatavsnitt
20	2015-05-19	13:15-16:30	Seminarium 7, Diskussionsavsnitt
	2015-05-24	09:00	Deadline: en uppsats med alla delar
21	2015-05-25	13:15-16:30	Seminarium 8, Så långt som du har hunnit på uppsatsen, sista handledningen som erbjuds
22	2015-05-30	09:00	Inlämning av uppsats på <i>Itslearning</i>
	2015-06-02	9:15-12:00	Föreläsning: Granskning av forskning. Hur går seminarier till?
23	2015-06-07	8.30–17.00	Slutseminarie
	2015-06-08	8.30–17.00	Slutseminarie
24	2015-06-13	08:00	Inlämning arkivversion uppsats (senast)

Genomströmning



År Vt + Ht	Registrerade studenter	Godkända studenter	Andel klara studenter
2011	37	23	62%
2012	47	9	20%
2013	61	34	56%
2014	47	24	51%
2015	38	25	65%
2016	28	18	64%



Utfall

- Utfall
 - Genomströmning
 - Betyg, oförändrat
 - De studenter som läser andras arbeten och ger relevant feedback klarar sig bättre genom kursen
 - Studenter lägger mer tid på sina studier
 - Skrivprocessen startar direkt
- Problem
 - Svårigheter att ge relevant feedback
 - Att dela med sig till andra
 - Känslan att förlora tid när man läser andras arbeten, kopplingen mellan andra arbete och mitt egna??



Konklusioner

Vinster för läraren

- "Det är inte min uppsats"
- Tydlig arbetsfördelning, vem som gör vad
- "Mer som att undervisa en vanlig kurs"
- Lättare att planera sin tid
- Finns alltid någon kollega att bolla med.
- Kollegialt lärande
- Jämnare arbetsbelastning på kursen
- "Vi vet att det är studenten som gjort jobbet"
- Vår tydliga progression från A-C tränar studenter att jobba individuellt och att ge feedback

Vinster för studenten

- "Tydlig snitslad bana"
- Kommer igång med skrivandet
- Hjälp med tidsplanering över hela kursen
- Ökad rättssäkerhet
- Utvecklar en självständighet
- Tydliga förväntningar
- Ligger nära kursplanen



Utmaningar för lärare och student

- Tar ett tag att lära sig "läsa på rätt sätt"
- "Inskolning" i kollegialt lärande
- Ökat tryck på studenten
- Mer tid går åt till studier
- Minskad autonomi
- Tidig drop-out på kursen





Tack!



Referenser

Baker, K. M. (2016). Peer review as a strategy for improving students' writing process. *Active learning in higher education*.

doi:10.1177/1469787416654794

Linnér, B., & Lundin, K. (2011). *Examensarbetet på lärarutbildningen : en kollektiv process*. Lund: Studentlitteratur.

Nordentoft, H. M., Thomsen, R., & Wichmann-Hansen, G. (2013). Collective academic supervision: a model for participation and learning in higher education. *Higher Education*, 65(5), 581-593.

Thorsson, S., & Holmer, B. (2015). Att arbeta tillsammans-utvärdering av nytt kursupplägg av examensarbeten. *Högre utbildning*, 5(2), 121-125.